

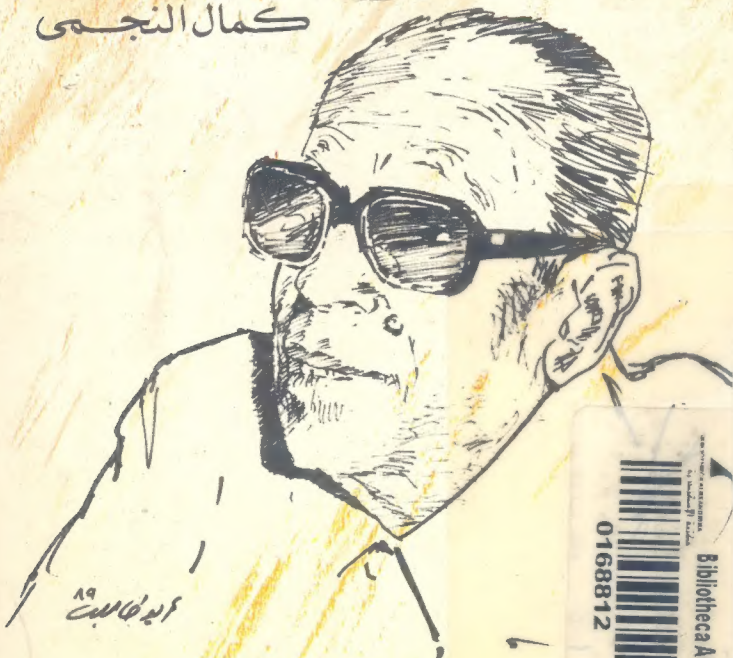
كتاب

الهلاك

نيس كفة

وَأَصْلَاءُ مُعَاَصِرٍ

كمال النجوى

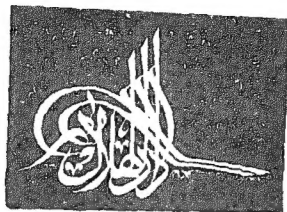


أحمد محمد

0168812



Bibliotheca Alexandrina



كتاب الهلال

سلسلة شهرية تصدر عن دار الهلال

دار الهلال ١٦ محمد عز العرب . تليفون . ٣٦٢٥٤٥٠ سبعة خطوط
العدد ٤٦٩ - جمادى الثاني ١٤١٠ - يناير ١٩٩٠ KITAB AL-HILAL

رئيس مجلس الإدارة :

مكرم محمد احمد

رئيس التحرير :

مصطفى نبيل

مدير التحرير :

عابد عياد

أسعار البيع للعدد الممتاز فئة ٢٠٠ قرش :

لبنان : ٧٠٠ ليرة ، الاردن : ٦٠٠ فلس ، الكويت : ٥٠٠ فلس ، العراق : ٢٥٠٠ فلس ،
السعودية : ٧ ريال ، البحرين : ١٢٠٠ فلس ، الدوحة : ٨ ريال ، دبي : ٨ دراهم ،
ابوظبي : ٨ دراهم ، مسقط : ٨٠٠ بيعة ، تونس : ١٦٥٠ مليما ، المغرب : ٢٠ درهما ،
غزة والضفة : ١٢٥ سنتا ، الجمهورية العربية اليمنية : ٨ ريال ، جمهورية اليمن
الديمقراطية : ٢ دولار ، ايطاليا : ٣٩٠٠ ليرة ، لندن : ١٥٠ راك .

الغلاف تصميم الفنان :
محمد أبو طالب

نجيب محفوظ

وأصداء معاصريه

بقلم

كمال النجدي

دار الهلال



بين أوائل الستينات وأواخر السبعينات كتبنا المقالات التى يحتوئها هذا الكتاب ، خلال عملنا الصحفى حينذاك فى النقد الأدبى ، وقد وددت لو ضمنت إليها هنا اخواتها الكثيرات ، ولكن حال دون ذلك انه يحتاج الى كتب كثيرة لا كتاب واحد ..

وكان من حسن الطالع أن الكثير من تلك المقالات يدور حول ادبيتنا الكبير نجيب محفوظ وأعماله فى الرواية والقصة القصيرة خلال ذينك العقدين الحافلين بالتقلبات والتطورات .

ولو اعطينا الامانى مقادتها لاستكثرنا فى كتابنا هذا من أعمال الاسماء الكبيرة الأخرى فى تلك المرحلة الخصبة من تاريخنا الادبى والاجتماعى والسياسى ولكن الضرورة اقتضت ان نجتزئ من كل اولئك بهذه الوقفات الواضحة عند عدد من الاسماء التى ملأت الدنيا وشغلت الناس .

ولا يخفى ان الفضلاء الذين ذكرناهم او وقفنا عندهم ، ليسوا هم كل معاصرى نجيب محفوظ ، وليس ما تكلمنا عليه من أعمالهم ، هو كل تلك الاعمال .. ومع ذلك نرجو ان تكون هذه الصورة لنجيب محفوظ وعدد من معاصريه فى تلك المرحلة من الفكر والادب ، قد جمعت من ملامحه وملامحهم ، ومن شجون عصره وعصرهم ما يوافق الحقيقة الجوهرية الشاملة للادب والادباء فى تلك الايام ..

ونجيب محفوظ رمز متجدد للادب المصرى خاصة ، والادب العربى عامة ، واسمه الكبير يجر أسماء معاصريه من مختلف المنازع والاتجاهات ، ويدل عليهم كما تدل عليه أسماؤهم وتنادى اسمه من قريب .. ولهذا كان اسمه فى عنوان هذا الكتاب ، دليلا على اسمائهم جميعا ، لابدلا لها ..

وسوف يبقى نجيب محفوظ ومعاصروه - وما اكثرهم وأطيبهم - ثلة من النابغين النابهين لا تبرح مكانها فى ضمائر الاجيال المتعاقبة .. أو كما قال شاعرنا «شوقى» فى هذا المعنى :

إذا مرت به الاجيال ترى سمعت لها أزيها وابتهالا

كمال النجمى

نجيب محفوظ و ٢٣ يوليو

ماذا جرى بعد يوم ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ ١٩
بحثنا وراء اجابة عن هذا السؤال ، كتب نجيب محفوظ
رواية « السمان والخريف » .. وهى تجسيد مختصر لفنه
الروائي ، وأول رواية يمس فيها أحداثا تتعلق مباشرة بما
جرى بعد ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ ، فيقترب من الحياة
اليومية لشعبنا ، أكثر مما اقترب فى كل رواياته التى
سبقت « السمان والخريف » .

ولا نستطيع بطبيعة الحال تلخيص الرواية تلخيصا
شافيا ، فانها بناء عضوى متكامل ..
ولكن يمكن التقاط صورة مصغرة لهذا البناء المتكامل ،
تبدو من خلالها بعض ملامح القصة ..

فالبطل شاب مرموق من شباب الاحزاب التى انتهى
دورها بعد ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ .. تفاجئه الحوادث
فيفقد اتجاهه ، ويعجز عن مسانيرة الاحوال الجديدة ،
وينتهى الى الضياع .

والبطل هنا نموذجى ، يمثل قطاعا كبيرا من البورجوازية
الصغيرة المصرية المثقفة التى لم تفهم معنى ما جرى فى ٢٣
يوليو سنة ١٩٥٢ .

ان البورجوازي الصغير بطبيعته يملك فلسفة طبقية

خاصة ، فهو ليس رأسماليا لتكون له فلسفة الطبقة
الرأسمالية ، وليس اقطاعيا لتكون له فلسفة الاقطاعيين .
ولهذا يذهب في بحثه عن الفلسفة الاجتماعية الى اليمين
فيصبح فاشستيا مثلا ، أو يذهب الى اليسار ليصبح
شيوعيا . . وكثيرا ما يركب الموجة المنتصرة ، ويتلون
بلونها .

ولكن ٢٣ يوليو دعا البورجوازيين الصغار الى فلسفة
جديدة ، ليست الى اليمين الاقصى ، ولا الى اليسار المتطرف .
ومن هنا كانت أزمة مثقفي هذه الطبقة ، وهي أزمة لم
يتعرض لها الفلاحون مثلا ، لان مصالحهم ثابتة واضحة في
برنامج ٢٣ يوليو منذ الشهور الاولى .

هذا هو الموضوع الهام الذي عالجه نجيب محفوظ في
« السماء والخريف » واحاله الى قصة رائعة . .

أن بطل القصة الشاب « عيسى الدباغ » . . كان يعد
نفسه لكرسي الوزارة بعد جولة او جولتين في الحياة
الحزبية ، ولكن ٢٣ يوليو قلب جميع الصفحات القديمة ،
وطوى كل الخطط التي رسمها عيسى الدباغ ! .

ومصير هذا الفرد ، هو الخط الرئيسي في القصة . .
انسان له اهداف شخصية : المنصب والثروة والحب
والبيت والحياة العريضة . .

الاحداث الشخصية المتعلقة بهذه الاهداف ، تنمو في
القصة نموا عضويا يلتحم بأوسع الاحداث العامة
واضحها . . كبريات الحوادث لا تتطفل على الحوادث
الشخصية الضيقة . . وهذه أيضا لا تدق نفسها بالمسامير

في جدار الحوادث الكبار ٠٠ وليس في الرواية كلها
صلات مفتعلة بين مصير الشخصيات وبين التيار العام
للأحداث ٠٠ أن الحدث الخاص لا يمكن الصاقه بالحدث
العام بوساطة الصمغ أو المسامير !!

وظهور المسامير والصمغ في أية قصة يدل على عجز
كاتبها عن فهم التأثير المتبادل بين المصير العام والمصير
الخاص ، وهذا معناه عجز الكاتب عن التحليل الجدلي
للتناقضات المترتبة ودفعها في تيار واحد ، مما يؤدي
إلى أن تصبح القصة كومة من الحوادث المتراكمة المفتعلة !

وهذا هو العيب الأساسي الآن في القصص المصرية
« الثورية » التي تمس موضوع ٢٣ يوليو ، فتحوله إلى
خطابة مبهريّة ، تختلط بحكايات غرامية ساذجة !

وقد خلت « السمان والخريف » من الخطابة تماما عند
الحديث عن ٢٣ يوليو ، فمهمة القصص ليست التصفيق
ولا الوقوف على منابر المديح والصاق الحوادث بالصمغ
والدبايس !

ويعطينا نجيب محفوظ في قصته أكثر من مجرد نظرة
إلى أحداث السنوات الماضية ٠٠ انه يعطينا تقريبا نظرة
شاملة للحياة والكون ، والحدث العابر يفتح الباب في
القصة لمناقشة الحياة والكون ، بلا حذقة ، ولكن بعق
هائل .

وأفكاره شعبية تماما ، فالأفكار الشعبية ليست هي
الأفكار العامية ، بل الأفكار التي تخدم التقدم العام
للشعب .

ويرفع حوار مستوي الحديث المتبادل بين شخصوس
القصه ، الى أعلى نسق يمكن أن يدور عليه الحوار بين
الناس ، ولكن بدون خروج على الواقع .. ان شيئا ما ..
عميقا جدا يربط هذا الحوار الباهر بما يدور فعلا بين
الناس من حوار ..

ولا يمكن ان ينقل المرء في سطور قصيرة روعة السخرية
في هذه القصة .. ان بلاغة السخرية تبلغ القمة على قلم
نجيب محفوظ الذي يسمع همسات نفوس ابطاله ، ثم
يضخمها في لوحات مرسومة بدقة .. وذكاءه يقفز من
سطوره حتى يخيف القارئ (١)

(١) صدرت روايته « السمان والخريف » في اوائل الستينيات
واعقبها الروايات التي نتحدث عنها في الصفحات التالية .

بيت فى أقاصيص نجيب محفوظ

هذا البيت قصة ضمن مجموعة قصيرة ، كتبها نجيب محفوظ ونشرها فى عام ١٩٦٥ . سبقتها مجموعتان من قصصه القصيرة نشرتا فى عام ١٩٣٨ وعام ١٩٦٣ .

و « بيت سيى السمعة » اختيار عنوانا للمجموعة ، لانه – فيما يبدو – يشير التطلع والفضول عند عامة القراء أكثر مما تثيره عناوين بقية هذه المجموعة الحساسة الجديرة بالتأمل . . .

مشكلة اجتذاب القارئ الى الكتاب الجيد ، تطل من هذا العنوان ! . . .

فحتى نجيب محفوظ – وقراؤه ومحبه ماث الالف – يحتاج ناشرو قصصه الى عنوان يجذب القارئ بأخيلة الجنس

ولكن الذين دفعوا خمسة وعشرين قرشا – ثمن الكتاب – ليشبعوا فضولهم ، بما وراء جدران البيت السيى السمعة ، لم يجدوا شيئا ولم يسعفهم التليفون الذى اعتاد الفضوليون ان يشرحوا فيه فضولهم لسكان هذا البيت !

رسم نجيب محفوظ فى هذه القصة البديعة حياة بيت
« طلائعى » من بيوت القاهرة فى العشرينيات كان سكانه
يحملون بذور افكار جديدة للعلاقات الاجتماعية !

كانت ربة البيت - زوجة موظف كبير - اول امرأة فى
الحى تمشى سافرة فى الطريق بلا برقع أسود أو أبيض ..
وتصحب بناتها الجميلات الاربع سافرات مثلها .

« وكن يذهبن مرة فى الاسبوع - مع الزوج أو دونه -
الى سينما كوزمو جراف .. وقد يسهرن فى مسرح من
المسارح ، فلا يرجعن قبل الواحدة صباحا .. والادهى من
ذلك كله أنه كان للأسرة يوم زيارة تستقبل فيه بعض
الاسر بكامل هيئتها ، فيختلط الجنسان بلا حرج »

أذهلت هذه الحياة الغريبة سكان الحى الذين يتمسكون
بالحجاب ، ويختلط فى أذهانهم معنى الشرف والفضيلة ،
بكثافة الحجاب فوق وجه المرأة ، وابتعادها عن انظار
الرجال ، لا تكلمهم ولا يكلمونها ، ولا تفكر فيهم .. مهما
فكروا فيها !!

« وكان شبان الحى يسـيرون جماعات تحت حجرة
الاستقبال المتلألئة بالانوار ، يصـيغون الى الضحكات
المتصاعدة ، وعزف البيان والغناء ، وكلما ظهر فى النافذة
طربوش تبادلوا الغمزات والنكات وذهبوا فى التاويل كل
مذهب ، وتخيلوا أعجب المواقف »

« لذلك كله لم يكن غريبا ان يذكر البيت مقرونا بلفظ
- دعارة - دون مناقشة .. وكانت الاسرة على علم بآراء
الجيران ومشاعرهم ، ولكنها لم تكثر لذلك أدنى
اكتراث » !

هكذا يصف نجيب محفوظ أزمة البيت السيئ السمعة

كما كان يتصوره سكان القاهرة منذ أربعين عاما .
ولكن ماذا حدث بعد ان تغيرت الايام ، وتغيرت افكار
الناس ؟

ان البيت السيىء السمعة قد صمد لافكار سنة ١٩٢٥
حتى أثبتت الحياة ان الذين اطلقوا عليه اسمه القديم ،
كانوا أصحاب عقليات مغلوطة على أمرها ، قضى عليها
التخلف ان ترى حسنا ما ليس بالحسن ، وتتوهم السوء
والقبح والشر فى كل شىء تعجز عن فهمه ..

هذه القصة نموذج لسخرية نجيب محفوظ النابضة
بالحيوية ، ويستحق عنوانها فعلا ان يكون عنوانا للمجموعة
القصصية كلها ، لانه يلخص براعة السخرية وذكاءها ..
فها هى ذى الحياة تدور وتدور ، حتى تقنع الناس ان هذا
البيت لم يكن سيئا .. كان السيىء حقا هو المجتمع الذى
يعاديه ويدينه !!

لا يمكن تلخيص هذه القصة ، مع أنها قصة قصيرة ،
ولكنى لا أذكر فيما قرأت أبلغ منها تصويرا للصراع فى
العشرينيات بين دعاة السفورة ودعاة الحجاب ، ثم انطفاء
هذا الصراع ، واستسلام الجميع لكلمة التطور والتقدم
هذه القصة ذات اصالة متعددة الجوانب ..

فهى قصة مصرية صحيحة النسب ، لا يمكن ان تنسب
لغير المجتمع المصرى فى صراعه ضد بقايا عهود الجوارى
والحریم ..

وهى قصة لا يمكن ان تتفتق عنها الا قريحة نجيب
محفوظ بالذات ، مكتوبة على هذا النحو ، مرسومة على هذه
الصورة !

فهو لم يسرد قصة بطريقة الكليشيهات التي وقعت فيها
القصة المصرية القصيرة ، وأخذ بها أكثر كتاب القصة ،
حتى الكبار منهم في السنوات الاخيرة .

وانما رمى - كالسهم الخاطفة - صورا غير مترابطة ،
ولكنها متلاحقة ، كأنها وحى العقل الباطن في حلم سريع .
ولم يكد يرمى آخر سهم ، وآخر صورة ، حتى اكتملت
القصة شكلا ومضمونا . . بينما يتخيلها ذو القراءة السريعة
العابرة ، مجرد لمسات من هنا وهناك ، لم تكتمل بعد . .

وهكذا استطاع بطريقة ، يمكن أن يقال انها تعبيرية ،
أن يمتلك ناصية موضوع واقعي ، ويضعه أمامنا بكامل
حيويته الواقعية . .

ان بعض الآراء تأخذ على نجيب محفوظ انه كثيرا ما
يلجأ الى العقل الباطن ينتزع منه عناصر قصصه القصيرة
بالذات . .

ويترتب على هذه الآراء ، ان نجيب محفوظ ، لا يعطى في
كثير من قصصه القصيرة مضمونا واقعيا ، أو مضمونا
تقديميا . .

هذه الآراء تبدو غير عادلة ، لمن يطالع قصص نجيب
محفوظ القصيرة بتأن ومحاولة للفهم .

فان نجيب محفوظ ، يرى وراء كل ظاهر أمام الناس ،
باطنا لا يروونه . . لهذا لا يقف عند ظواهر الاشياء ، بل
يتتبعها الى اجوارها المظلمة ، وكهوفها السرية . . وهذه
هى قاعدته التي لا يستثنى منها احدا ولا يستثنى منها
شيئا

وهو فى ولعه بتطبيق هذه القاعدة - بحثا عن الحقيقة

- يلج أحيانا مكان النفس البشرية ، بجراة بالغة ، متفهما ما يجرى فيها وهي تكابد الشقاء ، أو تمارس السطوة وتسكر بخمر الانتصار

من خلال هذا العمل الفني الشاق تبدو قصصه القصيرة كأنها لوحات للعقل الباطن تحفل بصور مبتسرة ، قد تكون غير مفهومة .. لأنها لا تكتفى بعرض النفس البشرية في ظروفها المختلفة ، بل تلقى دائما على الحياة والكون نظرة شاملة .. يخال من يطالعها أنها حشو غيبي يغرق الحدث ويخرجه عن الواقع !!

الحقيقة ان قراءة نجيب محفوظ - في قصصه القصيرة - تتطلب جهدا ، أكثر مما تتطلبه قراءته في رواياته الطويلة

وبهذا الجهد في القراءة ، يمكن أن يأخذ القارئ من هذه القصص القصيرة متاعا فنيا . ويدرك الصلة الوثقى بينها وبين واقع الحياة !!

والمؤكد أن قصص نجيب محفوظ القصيرة ، أصبحت نهبا للتفسيرات المختلفة .

دعك مما يكتب عنها بعض النقاد .. وخذ فيما يصنعه بها الفنيون الذين يحيلونها الى تمثيلات أو مسرحيات ..

بعضهم يلغى المضمون تماما ، ويفير معالم القصة كما فعل فايز حلاوة في قصة « الخسوف » التي أخرج منها مسرحية لفرقة تحية كاريوكا عنوانها « قهوة التوتة » .

ان « الخوف » .. إحدى قصص هذه المجموعة ومن أعلاها شكلا ومضمونا ..

اما « قهوة التوتة » فهي المضمون المناقض لهذه القصة
تماما .

وحدث تحويرا أيضا فى مضمون قصة «سوق الكانتو»
التي ظهرت فى تمثيلية ممتازة على شاشة التليفزيون ..
ان هذه التمثيلية - برغم جودة التمثيل والاخراج - لم
تستطع أن تبرز المضمون النهائى للقصة .

فان نجيب محفوظ أراد بصراحة أن يقول ان اللص
الصغير الفقير الذى سرق النقود ، لم يسرقها الا من لص
آخر اقوى منه ، سرقها بدوره من لص ثالث ، اقوى من
اللصين معا

ولم يقف نجيب محفوظ بالسرقة عند لص معين ، لانه
يرى اللصوص سلسلة لا تنتهى ..

وهو يصور بهذه القصة تسلسل اللصوصية فى المجتمع
الراسمالى ..

اما التمثيلية ، فقد وقفت بحادث السرقة عند اللص
الاول والثانى ، وجعلت من الثرى الامثل رجلا شريفا ردت
اليه العدالة نقوده المسروقه !

هذا كله ليس مجرد عجز عن فهم قصص نجيب محفوظ
القصيرة ، وانما هو تحوير متعمد ، سببه توهم بعض النقاد
والمشتغلين بالفن ، ان نجيب محفوظ له عالم خاص ،
لا يتبغى التقيد بتفاصيله .

وصحيح أن له عالما خاصا به ، ولكنه عالم رحب ، يسع
جميع الناس ، ولا يعساذى الواقع بل يلتزم به أكثر مما
يلتزم كثير من الكتاب الواقعيين ، ولكنه يتناوله من خلال
رويته التى تضم جناحيها على الحياة والكون بمشكلاتهما

التي لا يمكن ان يجد لها حلا جاهزا في كل قصة !!
ومن أجل أن يتمكن من التعبير عن رؤيته الشاملة عن
الانسان في الحياة والكون ، لم يقف نجيب محفوظ عند
الاساليب المطروقة لفن القصة القصيرة في الادب العربي
الحديث ، والاداب الاجنبية .. بل ترك عبقريته الفنية
تخلق أسلوبا أو جملة أساليب لصياغة قصصه ..
ومن هنا كثر جرى النقد وراءه ، يسألونه عن مذهبه
الفني ! ..

ولكن .. لا نجيب محفوظ يستطيع ان يقول : ما هو
مذهبه الفني ، ولا أحد من النقد يستطيع ان يقول
ان مذهبه الفني هو هذا الخلق الدائم المتجدد ، يحيل
الحادث اليومي الى مسألة تتعلق بالحياة والكون كما تتعلق
بأبسط مظاهر الحياة اليومية التي تتشكل أمام عيون
الناس ، ويمرون بها غير مبالين ..

نجيب محفوظ والشحاذ

الاستاذ عمر المحامى كان يريد ان يهدم العالم القديم الذى يعيش فيه مع ملايين الناس ، ثم يبنيه من جديد . .
لكنه فشل فى هدم العالم واعادة بنائه كما كان يشتهي ، فانهارت نفسه انهيارا ساحقا ، وتفكك عقله ، وأصبح كل ما فى داخله وما حوله منهارا .

انهدم عالمه الذاتى كله . . نفسه وعمله وحياته الخاصة ومثله العليا . . ثم انهيار عقله بعد أن اختلطت عليه الامور ، والتبس الحلم بالواقع وقادته الحقائق النسبية الصغيرة الى محاولة يائسة فاشلة لمعرفة الحقيقة المطلقة التى يبدأ منها ، وينتهى اليها كل شئ فى الوجود !!

هذا هو بطل رواية « الشحاذ » كما قدمه الينا نجيب محفوظ .

ان الاستاذ عمر المحامى بطل « الشحاذ » . . يبدأ حياته مناضلا ثوريا مع اثنين من زملائه : مصطفى وعثمان . .
دخل عثمان السجن ، ولبث فيه عشرين عاما ، ومصطفى ترك النضال واحترف الكتابة الخفيفة المسلية للاذاعة والتليفزيون .

أما عمر فقد نجا من حرفة الادب الخفيف ، ومن السجن .
ونجح في المحاماة وأصبح من أعلامها وأثريائها ..
ومضت به الحياة شوطها المتماد ، فتزوج وأنجب ،
واكتهل وبدأ يتجمد ويمل الحياة ..

إلا أن العالم الخارجي الذي فشـل في هدمه وإعادة
بنائه ، لم يصمد للزمن ، لقد هدمه أناس آخرون وبدأوا
فعلا في بنائه من جديد ، على أسس لا تختلف في جوهرها
عن الاسس التي أمن بها عمر في صـبـاء وآمن بها معه
صديقه الكاتب والسجين ..

ولكن الدنيا التي تهدمت من حول هذا المناضل القديم ،
وأخذت تبني نفسها على غرار أحلامه القديمة ، لم تثر فيه
حماسته ، ولم تخرجه من أطلال عالمه الذاتي المنهار ..

وعندما كان عمر في صباه مناضلا يعمل على بناء عالمه
الذاتي وعالمه الخارجي ، لم يكن يقف محايدا بين الأفكار
المتصارعة من حوله .

كان ممكنا أن يصبح فاشيا أو صوفيا أو عضوا في حزب
إقطاعي ، ولكن ظروف حياته قادتة في شبابه الى الاشتراكية
فانضم فكريا وعمليا الى الشعب .

ولكنه لم يكن اشتراكيا خالصا .. كان مزيجا من ثوري
ومن فوضوي فإن المجتمع الفج الذي عاش فيه لم يتح له أن
ينضج افكاره نضجا كافيا فانحرف الى تفجير القنابل
والاغتيال ودخل صديقه « عثمان » السجن بسبب قنبلة

ونجا عمر من السجن ، ولكن نجساته ، دفعت به الى
اليأس من الكفاح وجدواه .. ولم يجد أمامه الا العمل وفقا
للقانون ، ثم التكسب من القانون .

وفي سنوات الكفاح الاولى ، كان عمر ينظم الشعر الثورى .. كان عالمه الذاتى يزخر بالحياة ويفيضها على عالمه الخارجى قصائد مشبوبة بالحماسة الثورية

كان التجاوب بين عالمه الذاتى وعالمه الخارجى خصبا ولودا ، پرغم التناقض بين العالمين .. لان الشاعر الشاب كان يحلم بتغيير العالم الخارجى ، واقامة عالم جديد ، لا يشعر نحوه باحتقار ولا عداوة .. يبنيه بيديه مع ايدي الملايين ، ثم لا يثور عليه ، ولا يثير عليه الناس !

الا ان « عمر » الشاب الصغير الزاخر بالحماسة الثورية الرومانسية ، كان مفتقرا الى خطة علمية للثورة ، منعزلا ، يكاد يكون فوضويا .. فسرعان ما انطوى على ذاته ، ويثس من الثورة ..

وفجأة .. اندلعت الحوادث الكبار فى ٢٣ يوليو ، والعالم القديم بدأ ينهار .

والاحلام القديمة التى نظم فيها عمر أبلغ قصائده ، وأشدها حرارة ، بدأت تطل برأسها على الناس .. وأصبحت حديثا يردده ملايين الناس علنا ، لا فى زوايا بعيدة عن الانظار .

كان عمر خليقا أن يمضى فى حياته كمحام ناجح ثرى ، وزوج سعيد ، لولا هذه الاحلام القديمة التى أطلت عليه وعلى الناس فجأة ، بعد ان تبدلت أحواله كلها ، ولم يعد شابا صغيرا فقيرا ، هاربا من ركود الطبقة المتوسطة الصغرى ، بل أصبح رجلا كبيرا ينتمى بمصلحته وحياته ومصيره الى النظام الاجتماعى السابق الذى جعل منه نجما لامعا من نجومه !

لقد قطع التاريخ مرحلة كاملة ، وواجه الشباب القديم
الذى كان يتعجل سير التاريخ فماذا يقول الشاب القديم ،
واين يقف من هذا التحول التاريخي ؟

هل ينتقل الى المعسكر المضاد ؟
ولم لا ؟ ألم تتغير شروط حياته القديمة التى جعلت
منه فى الماضى مناضلا ثوريا ؟

وهل يستطيع الان ، ان يهزم شروط حياته الجديدة ،
وينكفى الى ماضيه ، بأفكاره وأعماله ؟

الحقيقة ان « عمر » لا يستطيع ان يقف فى المعسكر
المضاد ، لان وجدانه لم يتعفن. ولم يخيم عليه الظلام ..
الا انه - فى الوقت ذاته - غير قادر على عمل ايجابى
فى المرحلة التاريخية الجديدة

اقصى ما يملك من ايجابية هو ان يقول لنفسه او لزوجته
او لصديقه مصطفى : اليس هذا ما كنا نريده ونسعى
اليه ؟

ولكن .. فى أى وقت جاء هذا الذى كانوا يسعون اليه ؟
الوقت مناسب للناس الذين طال بهم الانتظار ..
مناسب للتاريخ الذى دفع الناس عجلته بأيديهم فاندفعت !
ولكن عجلة التاريخ - وا أسفاه - دهمت مكتب الاستاذ
عمر المحامى ، بينما هو غارق فى ملفات قضايا المجتمع
القديم !

انها مفاجأة طاحنة ، لا يستطيع ان يواجهها بجنان
ثابت ، ولا بعقل ثابت ..

ربما حاول ان يتماسك ، ولكنه وجد نفسه يتمزق تحت
رحى المفاجأة الطاحنة ، ثم أخذ يتساقط ويتفتت !!

وعندما ذهب الى عيادة الطبيب الكبير يتشبهت به
ويسأله علاجاً كان الوقت قد فات .. لمفاجأة استحالته
أزمة عميقة الجذور .. والتاريخ كله يجثم على صدر
الاستاذ عمر ، فكيف يتنفس | ١٩
لم يكن الاستاذ عمر مريض الجسد .. كان مريض
الروح والعقل .

وعندما سأل طبيبه دواء لعلته كان يغالط نفسه ، فهو
يعرف الحقيقة التي لا يعرفها الطبيب ، وفي أعماقه يتمدد
أخطبوط اليأس من الشفاء .. وكل ما يجرى حوله في
الدنيا يصرخ في وجهه : لا علاج !
لا علاج ١٩ ..

ثمة علاج .. ونجيب محفوظ يبدأ مع مريضه المسكين
رحلة الشفاء

وكالعادة .. يأخذ نجيب محفوظ بطل روايته الى قمة
عالية جدا ، يلقي من فوقها نظرة شاملة ، على المجتمع
والكون !

فالحل عند نجيب محفوظ ، لا يمكن أن يتعلق بجزئيات
في المجتمع والكون

والكون والمجتمع معا ، يبهطان كاهل كل من يحاول ان
يجد حلا لدى نجيب محفوظ

الفرديون والمغامرون والشحاذون وبائعات الهوى وقطاع
الطرق ، يأخذ نجيب محفوظ بأيديهم الى ملكوت الكون
الكبير ، ويعلمهم البحث عن خلاصهم وحقيقتهم من خلال
البحث عن الحقيقة المطلقة ..

ومشكلاتهم الفردية الصغيرة تنثال من قلم نجيب محفوظ

لتملاً المجتمع كله ، ثم التاريخ كله ، ثم تتخطاهما الى الكون كله .

ولو بحث نجيب محفوظ عن مصير ابرة ، لبدا البحث من أعلى قمة فوق الكون !

ان الحدث العابر الصغير الفردى يفتح الباب لمناقشة المجتمع والكون .

وهو يناقش قضية الكون والمجتمع - هذه القضية المتفجرة المدوية - بصوت هامس

وتحويل الدوى المروع الذى يهز قلب الكون والمجتمع الى سطور هامسة فوق الورق ، هو فن نجيب محفوظ .

وذلك بالضبط ما صنعه مع الاستاذ عمر المحامى الكبير الثرى الذى كان قبل ٢٣ يوليو نائراً اشتراكياً ينتمى اجتماعياً الى الطبقة المتوسطة الصغيرة . ثم ادركته « القرارات الاشتراكية » وقد اصبح برجوازيًا كبيراً ، أو منتمياً بمصالحه ومستقبله وحياته كلها الى البورجوازية الكبيرة .

والاستاذ عمر يشبه فى ظروفه الاستاذ عيسى بطل نجيب محفوظ فى روايته « السمان والخريف »

كان عيسى من شباب الاحزاب التى انتهى دورها بعد ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ . فاجاته ففقد اتجاهه ، وانتهى امره الى الضياع الفكرى والاجتماعى

وبطل « السمان والخريف » نموذج لقطاع من الطبقة المتوسطة الصغيرة المصرية المثقفة ، لم تفهم معنى ما جرى فى ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢

فالمنتمى الى هذه الطبقة لا يقبض بيديه على فلسفة
طبقية خاصة

انه ليس صاحب رأسمال .. وليس صاحب اقطاع ،
فليس له فلسفة الرأسمالية ولا فلسفة الاقطاع .
ووراء البحث عن فلسفة اجتماعية وسياسية ، يجرى
أحيانا الى أقصى اليسار ، أو يقبع فى الوسط ، أو يجمد
فى أقصى اليمين
وكثيرا ما يصبح مجرد نهاز للفرص يركب أمواج
الحركات السياسية الظاهرة .

وهكذا تأزم الاستاذ عيسى فى « السمان والخريف »
وهكذا تأزم الاستاذ عمر فى « الشحاذ » .
الفرق بينهما ان عيسى كان حزبيا ، أما عمر فكان
اشتراكيا .

وكما ضاع البورجوازي الصغير الحزبى ، ولم يهتد الى
حل لازمته ، ضاع البورجوازي الصغير الذى اعتنق
الاشتراكية قبل ٢٣ يوليو وانتمى بأفكاره وموقفه الاجتماعى
الى جماهير الشعب !

والذى أضاع الاثنين هو جمودهما عند موقف فردى
يتعلق بمصالحهما الخاصة التى فوجئت بالتغيرات العامة .
فالاستاذ عيسى كان يعد نفسه لكرسى الوزارة ..
والاستاذ عمر كان قد بلغ من الجاه والكرامة فى المجتمع
القديم مبلغ الوزارة أو اكثر ..

لقد دهمتهما كبريات الحوادث وقد اتخذ كل منهما
وضعه النهائى حيال المجتمع .. وعرف كل منهما أين يتجه
به المستقبل .

ولكن المستقبل نفسه اتخذ وضعاً جديداً بالنسبة
للمجتمع كله وانطوت الصفحات القديمة ، وقلبت كل
الخطط والاحلام !

ان الاستاذ عيسى في « السمان والخریف » يحلم بان
يجد حلاً لازمته في « انتخابات حرة » .. يتصور ان
التاريخ يمكن ان يكرر راجعاً .

اما الاستاذ عمر فلا يحلم بانتخابات حرة .. انه يحلم
بماضيه وينظر الى الاحداث الجسماء من حوله نظرة مطزود
من الجنة التي كان يبشر بها الناس !!

.. وتبدأ الرحلة الاخيرة للاستاذ عمر ..

ان الطبيب يقول له أنت بخير ، ولا شيء الا السمينة
والافكار السوداء . والاستاذ عمر ، لا يرى مهرباً من الافكار
السوداء ، فهي الزاد الذي يشحن به عالمه الذاتي بعد ان
أصبح فارغاً من كل زاد ..

أصبح الاستاذ عمر يحملق في الحياة فتنتابه قشعريرة
باردة ، كأنه واقف على حافة بئر مظلمة مهجورة تسكنها
الارواح الشريرة ..

وهو يطل في بئر الحياة الصامتة المرعبة .. يلتقي فيها
بالاحجار فتقذف في وجهه رذاذاً حاداً كأسنة الخناجر ،
بينما هو متشبث بحاجز البئر ، مرتاعاً من ظلامها ورذاذها ،
وفي اعماقه رغبة جارفة تدعوه الى ازهاق نفسه في المجهول
المظلم الذي يقف على حافته !

أين المفر ١٩

ولماذا المفر ؟ .. أليس هذا ما كنت تريد وتبشر به

الناس .. أليس الذى تفر منه الى بترك المهجورة المظلمة ،
هو عالمك الذى بشرت به البناس .. ومن أجله دخل صديقك
« عثمان » السجن عشرين عاما ١٩

بلى ! .. هذا ما كان عمر يبشر به الناس .. هذا ما دخل
صديقه عثمان السجن من أجله .. هذا هو الحلم القديم .
ولكن الحلم القديم اصطدم بعمر جديد ، تغيرت شروط
حياته .. تغير عالمه الذاتى القديم .. تغير كل شيء فيه الا
ضميره الانسانى ..

وقد انتفض ضميره تحت وقع التحول التاريخى انتفاضة
هائلة ، فاصطدم بواقع حياته الذى بناه ووطده فى ذروة
المجتمع القديم ١١

وكل ما فعله عمر بعد ذلك بحثا عن دواء ، لم يكن الا
هروبا من ضميره القديم وكان هروبه الى الجنس والخمر
والشعر هروبا من ضميره ، كان يتصور أن ضميره سيلهث
وراءه زمنا ثم يياس منه ويتركه هاربا مستريحا من عذابه
المريع ..

ولكن ضميره لم يتركه .. عذبه ونسكل به وطارده فى
مكان وكل آن .. وأحاله فى النهاية الى شبه مجذوب
ينتظر معجزة من السماء تنقذه وترد اليه ما فات ١١

ولكن لا معجزة تنقذه .. ولا حل يأخذ بيده ويبعده عن
حافة البشر المظلمة ، الا ان يستجيب تماما لما يفرضه عليه
ضمير المناضل القديم .

الثورة تبني العالم الجديد الذى يحلم به .. فلماذا
يتخلف عن الركب ؟ ..

ان تخلفه سيقوده في النهاية الى صحراء جرداء يعيش فيها منعزلا عن العالم ، كأنه ذئب لا يملك في مواجهة العالم الا المخالب والانياب ..

والتناقض القاتل لا يمكن النجاة منه بالامعان فيه ، لان النقيض هنا ليس رجلا ولا امرأة بل ملايين الناس وحركة التاريخ كلها !!

وقد كان نجيب محفوظ يستطيع ان يجد حلا سعيدا موفقا للاستاذ عمر ، كما يفعل كثير من مؤلفي الروايات ، ويعيده الى بيته آمنا مطمئنا ، ويضعه في منصب لائق به في المجتمع الجديد .

ولكن هذا هو الحل الخطابى .. الحل الدعائى البعيد عن الفن .. لان أزمة الاستاذ عمر المحامي أعمق بكثير .. أنها أزمة انسان انهدم من الداخل والخارج ، وسحقه ضميره ، وطحنته خيبته الشخصية وهو يرى النجاح الكبير يتم منعزلا عن ارادته التى خيل اليه فى شبابه ان مصير العالم كله يتعلق بها

ان نجيب محفوظ - الفنان الكبير - لم يعقد صلة مفتعلة بين مصير الاستاذ عمر وبين التيار العام للأحداث .

انه لم يوفق لقاء بين الحدث الخاص والحدث العام ، بل أخذ بيد بطله المسكين فى غمار المجتمع والتاريخ والكون كله ، وجعل من هذا المخلوق التمس محور كل الوجود ، وأقام من تعاسته قضية يبحث كل الوجود عن حل لها ..

ولكن نجيب محفوظ يطوى اخر صفحات « الشحاذ » بدون ان يجد حلا شخصيا للاستاذ عمر .

المجتمع يتقدم ، والتاريخ يمضى بلا هوادة ، وتنطوى

صفحات الاستاذ عمر ، فانه - مهما كان - لم يكن الا مخلوقا تعسا واحدا في عالم هائل تضج أرضه وسماؤه بمخلوقات لا حصر لها ذاقت التعاسة وتذوقها ، بين الازل والابد .

وفي مواجهة التعاسة يستطيع الانسان ان يتماسك ، ولكن ماذا يفعل اذا كانت تعاسته تنبع من أحلامه وكانت أزمته الطاحنة وليدة آماله ؟

لا موعظة يمكن - في هذا الموقف - ان يسوقها فنان حقيقى الى بطل مأساة مثل الاستاذ عمر المحامى

كل ما يستطيعه الفنان الحقيقى في هذا الموقف ان يحنو على هذا الانسان الذى ارتطم بالحياة والمجتمع والكون . .

وبعد ذلك فالحياة والمجتمع والكون لا تتوقف ، والتاريخ يمضى فيضع الجديد مكان القديم ، ولا يربت على كتف انسان يفاجئه الجديد ، فيقف باكيا على اطلال القديم !

نجيب محفوظ فوق النيل

هذا العالم العجيب الكئيب الملىء بالصراحة والعفوية واليأس والأمل البعيد ، يثرثر أصحابه بشراهة عن الحياة والمجتمع والكون .. دعى أقدمه اليك ..

أقدم اليك أبطال نجيب محفوظ فى روايته العجيبة « ثرثرة فوق النيل » :

— آنسة سناء الرشيدى .. طالبة بكلية الاداب .. لها تجارب مع الفنانين .. اخرهم الفنان اللامع رجب القاضى نجم السينما المشهور بغزواته النسائية

— سنية كامل .. من بنات الميردى ديه .. زوجة وأم وسيدة مجربة .. كنز من الخبرة للفتيات الصغيرات اللاتى يطرقن لأول مرة عالم الرجال

— « آنسة » ليلي زيدان .. خريجة الجامعة الامريكية . مترجمة تجيد اللغات الاجنبية .. جميلة مثقفة ذات شعر ذهبى حقيقى لا زيف فيه ولا صباغة

— انيس زكى .. موظف صغير بوزارة الصحة .. مثقف .. طاف بكليات الطب والعلوم والحقوق ، فمضى بعلمها دون شهاداتها كائى رجل لا تهمة المظاهر ..

يعيش وحيدا ويهيم في الملكوت ، وحياته ممتدة في الماضي
والحاضر والمستقبل

— احمد نصر .. مدير حسابات .. له ابنة صغيرة في
سن الانسة سناء الرشيدى طالبة الاداب .. ولكنه زوج
لا مثيل له ، فمنذ عشرين عاما لم يخن زوجته ولو مرة
واحدة !

— مصطفى راشد .. محام معروف وفيلسوف أيضا ،
متزوج بمفتشة في وزارة التربية والتعليم .. يتطلع في
فلسفته الى الحقيقة المطلقة ، ولكنه يبحث كذلك عن نموذج
المفضل في النساء ..

— السيد على السيد .. ناقد فنى معروف .. يحلم
بمدينة فاضلة خيالية .. اما عن واقعه فهو متزوج من
اثنتين ، وصديق للسيدة سنية كامل السالفة الذكر ..
ويتطلع الى صداقات أخرى ..

— خالد عزوز .. كاتب قصة قصيرة ممتاز .. يملك
عمارة وفيللا وله ولد وبنت .. فلسفته الخاصة تجنح الى
الاباحية .

— « عم عبده » .. حارس العوامة وبوابها وخادمها ..
يشترى « الصنف » للسناهرين والساهرات في العوامة ..
يقود الى العوامة نوعا معينا من النساء .. يؤدى الصلوات
بانتظام ، ويؤذن لصلاة الفجر بلا انقطاع ..

— سمارة .. ليسانس من قسم اللغة الانجليزية بكلية
الاداب .. صحفية وكاتبة جادة .. وضييف على « الصنف »
— وأخيرا ، وليس اخرا .. الاستاذ رجب القاضى ممثل
السينما اللامع وساحر النساء ..

هؤلاء جميعا يمكن اجتماعهم في رواية أو قصة قصيرة أو مسرحية أو أى عمل فنى ، متخذين هذه الاسماء نفسها ، وهذه الصفات ذاتها .. ولكن مصائرهم فى « ثرثرة » فوق النيل » لا يمكن ان تخطر على قلب كاتب أو فنان الا اذا كان من طراز نجيب محفوظ .. اعنى الا اذا كان هذا الكاتب الفنان هو نجيب محفوظ !

هؤلاء الناس افراد من الطبقة المتوسطة الصغيرة فى بلادنا .. تختلف أوضاعهم فى سلالمة الطبقة ، ولكنهم جميعا ينتمون اليها بأصولهم المادية والنفسية والعقلية .
ولا تدرى كيف أصبحت عوامة « عم عبده » الذى ينتمى وحده الى طبقة الفلاحين ، منتدى ليليا لهؤلاء الرجال والسيدات والانسات .

ان « عم عبده » لا يملك العوامة طبعا ، فهو حارسنها فقط .. وهو الوسيط بين نساء الشارع ورجال العوامة .
انه الصلة بين البورجوازيين الصغار المنعزلين فى العوامة ، وبين الشارع الذى يضطرب بمتناقضات الناس فى الحياة الصاخبة التى يتجاهلها أهل العوامة

« عم عبده » هو « خادم السادة » .. يمثل القوة التى تمسك العوامة ان تميد بمن يثقلونها كل ليلة من الوافدين .. انه « الجبال والقناطيس والزرع والطعام » .
يجلب النساء الى رجال العوامة ثم ينتحى جانبا ويؤدى الصلاة !

والعوامة تظل هامة طوال النهار .. ثم تهتز بالوافدين عليها منذ بداية الغروب الى بداية الصباح التالى ..

وخلال اثنى عشرة ساعة كل ليلة يتلاقى ابطال العوامة وبطلاتها ، وتدور عليهم وعليهن « الجوزة » وينغمسون فى المناقشات فتمتزج كلماتهم بأنفاس الجوزة المنبعثة من احتراق « الصنف » !
وخارج العوامة يتكلم الظلام ، فينحدر صوته مع شمع نجم كابى الاحمرار قطع المسافة الى « الغرزة » فى مائة مليون سنة ضوئية ..

وهم جميعا يسبحون فى الملكوت .. ويرون هذا من حقهم ما داموا - خلال النهار - يعملون من أجل الرزق ولعلك لو رأيتهم قلت : « انهم مصريون .. انهم عرب .. انهم بشر .. انهم مثقفون ، فلا يمكن ان يكون هناك حد لهمومهم » ..

وهم يردون عليك : « الحق اننا لا مصريون ولا عرب ولا بشر .. نحن لا ننتمى لشيء الا هذه العوامة » !

« وما دامت الفناطيس بحالة جيدة والحبال والسلاسل متينة ، وعم عبده ساهرا ، والجوزة عامرة ، فلا هم لنا »
ولماذا يتعبون انفسهم بالمشاركة فى الحياة خارج العوامة وهم يرون ان « السفينة تجرى دون حاجة الى رأينا او معاونتنا .. وان التفكير بعد ذلك لن يجدى شيئا ، وربما جر وراءه الكدر وضغط الدم » ..

وعم عبده واقف بالباب ، وبعضهم يقول له :

- عليك ان تبحث لى عن فتاة مناسبة فى الظلام

- الليل تأخر وليس فى الطريق شيء

- تحرك أيها البنيان

- قد توفضات لصلاة الفجر

- أطمع في خلود أخلد مما أنت فيه ؟ .. تحرك !
وتمضى الليالى بأهل العوامة .. الظلام يتكلم خارج
العوامة .. والجوزة تدور داخلها .. وعم عبده بالسباب
يجتلب النساء أو يتوضأ للصلاة ..

« الجنون مرض فى أى مكان ولكنه فلسفة فى عوامتنا .
والشيء شيء حيثما كان ، ولكنه لا شيء فى عوامتنا .. أيها
الحكيم القديم اقدم بعصرك الذى اضمحل فيه كل شيء الا
الشعر واسمعنا الغناء .. حدثنى ماذا قلت لفرعون ..
أقبل الحكيم وهو ينشد :

ان ندماءك قد كذبوا عليك

هذه سنوات حرب وبلاء

قلت :

- اسمعنى مزيدا أيها الحكيم

ما هذا الذى حدث فى مصر

فأنشد :

ان النيل لا يزال يأتى بفيضانه ان من كان لا يملك

أضحى ..

الآن من الاثرياء

يا ليتنى رفعت صوتى فى ذلك الوقت ..

لديك الحكمة والبصيرة والعدالة

ولكنك تترك الفساد ينهش البلاد

انظر كيف تمتهن أوامرك

وهل لك ان تأمر حتى ..

يأتيك من يحدثك بالحقيقة !

ان « أنيس زكى » البطل الحقيقى لثروة النيل ، يعيش

التاريخ الانسانى كله ..

يعيش الفساد فى عصر فرعون ، كما يعيش الاحلام
العريضة فى عصر القضاء ..
حياته فى العوامة ، وخارجها ، تمتد فى التاريخ طولا
وعرضا ، ماضيا وحاضرا ومستقبلا

يعيش بلا عقيدة من أى لون .. يقضى وقته فى العبث
لينسى انه سيتحول الى رمان عظام .. وبرادة حديد
وازوت ونيتروجين وماء .. بعد عمر طويل ، أو قصير .

« وفى غيبوبة الدوار تختفى جميع الاشياء الثمينة ..
من بين هذه الاشياء الطب والعلم والقانون » .. وكل شيء
عنده ككل شيء
ان الدنيا تثقله بالمتاعب ..

واصل المتاعب مهارة قرد كان يعيش فى الغابة قبل
مليون سنة ، فقد تعلم هذا القرد « كيف يسير على
قدمين ، فحرر يديه ، وهبط من جنة القروود فوق الاشجار
الى أرض الغابة .. وقالوا له : عد الى الاشجار والا أطبقت
عليك الوحوش ، فقبض على غصن شجرة بيد وعلى حجر
بيد وتقدم فى حذر وهو يمد بصره الى طريق لا نهاية له » .
وهكذا تمضى هذه الثرثرة الرائعة فوق النيل ..

لا « حدوتة » فى هذه الرواية .. كل ما فيها أن الدنيا
تسير بأهل العوامة ، وحياتهم تنمو فوق ماء النيل .
وعسير على القارئ ان يتصور ان مجموعة من البشر
كهنه يمكن ان تنمو حياتها حتى تملأ مائتى صفحة ، الا على
يد نجيب محفوظ الذى احوال الثرثرة الى حياة .. والتقط
من الحياة خيط الثرثرة فاطاله الى أبعد مدى مستطاع ..

ليس معنى هذا ان نجيب محفوظ قد اثقل كاهل الحادثة الصغيرة بمعالجة روائية ، فالحق ان عبقريته قد أمدت الحادثة الصغيرة بقوة خارقة تحملت كل شيء ..
فالعوامة المنعزلة فى النيل برجالها ونسائها ودخانها ، صمدت لكل الاثقال التى القاها فوقها نجيب محفوظ ..
فلم تفرق ! ..

القى عليها الفلسفة والتاريخ الانسانى من أوله الى اخر يوم يعيشه الناس فى عصر الفضاء الان .
ولم يكتف هذه المرة بالقضاء نظرة على المجتمع والكون تسبح فى نسيج الرواية كله ، كما فعل فى رواياته السابقة ، بل افضى الى ختم الزمان والكون والمجتمع ففضه وسكبه كله فى عوامة الاستاذ أنيس زكى وعم عبده ورفاق الصنف والظلام .

ومن هنا لا يمكن ان يقال ان نجيب محفوظ اراد فى ثرثرته فوق النيل ان ينتزع شريحة عريضة من حياة المثقفين المصريين أو الطبقة المتوسطة الصغيرة المصرية بوجه عام ..

فالحقيقة انه انتزع روايته من حياة انسان عصر الفضاء كله ، فى مجتمعاته المختلفة .. فالمصير واحد لكل الناس ..
وجميع أعمالهم تتلاشى فى الاخفاق النهائى وهكذا وضعت الفلسفة الوجودية نفسها فى خدمة رواية نجيب محفوظ .. فالاحساس الفلسفى العميق لكل الثرثرة التى شهدتها العوامة ، هو الاخفاق وتساوى مصير الاعمال ..

ليس معنى هذا أن نجيب محفوظ قد ساق أبطال روايته الى الاخفاق

فالحقيقة أنه تابعهم في نمو حياتهم وصيرورتهم وكأنه يعلن عجزه عن حمايتهم من المصير ..
صحيح أن أمرهم بيده ، ولكنه لم يرسم مصيرهم على أساس الجبرية ، بل تركهم مخيرين وسار معهم !
وقد اختارت لهم دنياهم هذا المال .. فسار نجيب محفوظ معهم يشيعهم إليه ولا يستطيع ان يمد يده ليمنع وقوع شيء !

فهو في هذه الثثرة الرائعة ، راوية مصير ، لا خالق مصير متجبر يحكم بما يشاء ..
والوجودية لم تضع نفسها في خدمته ، بل في خدمة أبطال روايته .. وهي لم تقنعه ، بل أقنعتهم .
وماذا يفعل الكاتب اذا وقعت في يده إحدى المشكلات القاهرة ؟

لقد وقعت مشكلة أهل العوامة في يد نجيب محفوظ ، فلم يستطع ان يقول : هذا هو حلها .. لأنه يكتب فنا ولا يصدر فتاوى ! ..

نجيب محفوظ فى السينما

عندما أشاهد أفلام السينما المأخوذة من روايات نجيب محفوظ ، أتأمل بدهشة عجز فنون السينما مجتمعة عن مجازاة فن الكتابة بمفرده فى عمق التعبير وامتداده داخل النفس البشرية والمجتمع والكون .

وكثيرا ما أجد السينما بفنونها الجبارة قاصرة عن تصوير الحياة والكون كما تصورهما الكتابة .

الا أن السينما كثيرا ما وقفت بتعبيرها على قدم المساواة مع تعبير الروائيين والقصصيين الممتازين ، وكثيرا ما بعثت السينما حياة قوية فى كتابات فقيرة الى نبض الحياة ، ولفقت لنا لكتابات عاطلة من الفن !

أما روايات نجيب محفوظ ، فان السينمائيين يبذلون فى اعدادها للسينما كل جهد ، ثم لا يتساح لهم ان ينقلوا من تعبيرها الفنى الى شاشة السينما الا ما تيسر ؛ كأنهم يقفون منها على بحر لا ساحل له . . .

والحق ان السينمائيين يؤدون واجبهم فى كل مرة ، ويجتهدون غاية الاجتهاد ، ولكن . . . كيف يمكن للسينما أن تنقل الى أسلوبها فى التعبير فيضا من التعبير والتصوير فى كل صفحة يكتبها نجيب محفوظ ؟

وقد كان هذا موقف السينمائيين فى كل فيلم اخذوه من روايات نجيب محفوظ ..

صحيح أن فيلم « بداية ونهاية » وفيلم « القاهرة ٣٠ » قد أمسكا بالخيط الرئيسية فى الروايتين كما كتبهما نجيب محفوظ .. ولكن القيليين - على جمالهما ودقة نسجهما - ظلا صورة مصغرة من العالم الكبير الذى رسمه نجيب محفوظ فى « بداية ونهاية » و « القاهرة الجديدة »

ثم جاء فيلم « السمان والخريف » ليؤكد مرة أخرى أن السينما تقف من كتابات نجيب محفوظ على بحر لا ساحل له ، ولا يمكن اغتراف أمواجه بأصبعهم أثناء فنى فى العالم !

وفيلم « السمان والخريف » جميل حقا .. أمين فى الاخذ من النص .. ذكى صبور عاشق لما يأخذ من النص .. ولكن الذى قرا رواية « السمان والخريف » واستفزه الطرب والوجد مع كل صفحة من صفحاتها .. يفتقد فى الفيلم هذا الطرب وهذا الوجد الفنى فلا يجد منهما الا لمحات متفرقة ..

لقد صور محمود مرسى بطل القصة « عيسى الدباغ » بكل اقتدار واخلاص واقتناع ، وصورت نادية لطفى « ربرى » بطلة القصة بأبعادها الانسانية وظلالها وماساتها ونهوضها من كبوتها .. وهذان البطلان البديعان ، محمود مرسى ونادية لطفى ، هما خير ما فى الفيلم .. وأقرب الشخصيات الى ما كتبه نجيب محفوظ !

وفيما عداهما لم يستطع الفيلم أن ينقل من صفحات الرواية الا صورا عامة ، ولقطات خطابية يبرأ منها النص ، فإن النص لا يعقبه صلات مفتعلة أو مبهمة بين مصير

الشخصيات وبين التيار العام لكبريات الحوادث .. أما
الفيلم فانه اضطر أن يعلق بعض الاحداث الخاصة على
« شماعة » الاحداث العامة ، بدون تعليل يقنع الناس
بالتأثير المتبادل بين المصير الشخصي والمصير الاجتماعي
العام ..

وحسبك نموذجا لهذا كله شخصية « حسن » ابن عم
عيسى الدباغ .. فهي شخصية خطابية معلقة على مشجب
الاحداث العامة .. لا تدري أهو ثوري وطني أم انتهازي
أزرق الناب ، أم مجرد شبخ يلوح في دخان الاحداث ! ..
بقيت « السخرية » كعنصر أساسي من عناصر كتابة
نجيب محفوظ

ان نجيب محفوظ هو صاحب أبرع سخرية بين كتاب
عصرنا ، فماذا صنع الفيلم في هذا الجانب الهام من فن
نجيب محفوظ ؟

الحقيقة أن احمد عباس صالح الذي أعد الرواية للسينما
بذل جهدا ضخما لنقل سمات فن نجيب محفوظ الى
الشاشة ، ولم يفته - وهو الخبير بفن نجيب محفوظ - أن
يحاول نقل لمحات من سخريته .. واختار الموقف الساخر
الذي يطالب فيه عيسى الدباغ بانتخابات حرة
ولكن أين ما يطالعه المتفرج على الشاشة مما يطالعه في
الكتاب ١٩

نجيب محفوظ مع مصبه ميرامار

« ميرامار » .. رواية نجيب محفوظ .. هل تستطيع
السينما المصرية اخراجها ؟

ان رواية « خان الخليلي » التي تمثلت فيها روعة
الرومانسية عند نجيب محفوظ قبل عشرين عاما ، لم
تحقق نجاحا كبيرا في السينما المصرية ولم تحقق نجاحا
يذكر في المهرجانات الدولية ..
لماذا ؟

لان السينما المصرية - كما فعلت في بعض روايات
نجيب محفوظ - أفرغت « خان الخليلي » من محتواها
واحالتها الى مغامرة غرامية ميلودرامية تثير جمهور الدرجة
الثالثة .. ان صح هذا التعبير ..

لقد جار عليها التسطيح السينمائي فأخفى بناءها الفوقى،
وهو في الحقيقة جوهرها وروحها الفلسفى والاجتماعى
والشعرى والصوفى ..

وقد كتب نجيب محفوظ شخصيات « خان الخليلي »
مثقلة بالمعانى ، ولكن هذه الشخصيات المرهفة البديعة
التي أرقطنا عند قراءتها لياالى طويلة ، ظهرت على شاشة
السينما كما تظهر الشخصيات السينمائية التقليدية التي
فرضها بعض المخرجين المصريين على ذوق الجمهور .

ان شخصيات « خان الخليلي » كما كتبها نجيب محفوظ ٠٠ تختلف عن شخصيات الفيلم اختلاف أناس لا يعرف بعضهم بعضا ، وقد تدلت هذه الشخصيات من جوها الرفيع الى الجو العامى الراكد الذى تخلق فيه معظم الافلام المصرية

وقد أفلتت روايتان أو ثلاث لنجيب محفوظ من هذا المصير ، وكان ممكنا أن تفلت منه جميع رواياته ، لو قيضت لها الاقدار شروطا فنية صحيحة عند نقلها من كلام مكتوب الى صور متحركة

ترى ماذا يحدث لرواية « ميرamar » ٠٠ أحدث روايات نجيب محفوظ ، اذا أتيح لها أن تظهر فى السينما ١٩

أكبر الظن أن ستتحوّل الى جريمة قتل ومطاردة عنيفة تشنها الشرطة على القاتل الاثيم ، حتى تظهر به وتسلمه الى يد العدالة الساحرة على حماية الارواح ٠٠

ولكن ميرamar ، بالرغم من وجود جريمة قتل فيها ، ليست رواية دماء وشرطة وسفاح أثيم هارب من العدالة ، وانما هى محاولة بالغة الجودة والذكاء والرقّة للبحث عن الحقيقة فى ضوء الاحداث وفى ظلمات الاحداث كذلك

والبحث عن الحقيقة بين القاتل والمقتول فى رواية « ميرamar » يرهق وجدان نجيب محفوظ وذكاءه وسخريته وحبّه للخير والجمال والمثل الاعلى

فالحقيقة ليست نصبا تذكاريا ثابتا من الازل الى الابد تمام عيون الناس ، وانما هى حالة المجتمع والانسان والكون فى صيرورتها الدائمة ، وتغيراتها الابدية ٠٠

وفى كل عصر يرى الانسان وجها للحقيقة كان يحجبه غبار الحقيقة ذاتها ، فان الحقيقة كائن حى يتحرك ويعود ويثير الغبار خلفه ، وكثيرا ما يضيع الباساحث عنها فى غبارها « .. كما ضاع أبو على فى غبار ناقة الحقيقة » .. على حد تعبير شاعر فارسى قديم !

وميرامار .. محاولة للبحث عن الحقيقة عند أناس مختلفين ، بل متقاتلين .. ومحاولة لجعل الحقيقة « حكما » بينهم يمسك بيديه ميزان العدالة ، حتى لا يقتل بعضهم بعضا .. ولكن غبار الحقيقة يعمى أحدهم فيحاول القتل ، ويعمى آخر فيقترب القتل فعلا

ونجيب محفوظ فى « ميرامار » قوة خفية وراء شخصياتها : عامر وجدى الصحفى المتقاعد الطاعن فى السن .. وطلبة مرزوق الاقطاعى السابق المتصايبى الحاقد .. وسرحان البحيرى الشاب الانتهازى وكيل حسابات احدى الشركات .. وحسنى علام سليل أعيان الريف الذى يحاول أن يخلع ثيابه الاقطاعية ليرتدى ثياب « الرأسمالية الوطنية » .. ومنصور باهى المذيع الصغير الذى تخبط فى الافكار الجديدة وسلك طريقا لا تهديه فيه خفقة من النور .. ثم « زهرة » الشابة الفلاحة الجميلة التى هجرت القرية وأصبحت خادما فى « ميرامار » .. وبقية الشخصيات

ونجيب محفوظ فى ميرامار - كما فى رواياته التى سبقتها - لا يستبد بخلق شخصياته .. بل يشركها فى خلق نفسها ، فهى تتحرك وتصنع مصيرها بيدها ، وأبطاله يولدون احرارا ، ولهم أن يتحركوا فى الحياة ويختاروا ، ويكابدوا الشقاء ، ويخلصوا أنفسهم منه ، فليس عند

نجيب محفوظ حل موفق سعيد لمشكلاتهم ، ولا موعظة
حسنة يقدمها اليهم في أزماتهم .
والحل عنده في « ميرamar » كالحل في رواياته كلها ،
ينطلق من جزئيات المجتمع المعاصر والانسان الحى ، ليعم
التاريخ بمجتمعاته البائدة . . والمستقبل أيضا بمجتمعاته
التي لا نعرف عنها الا كلمات نظرية . . بل يعم الكون كله
بأرضه وسماؤه وقضائه ! . .

وباب المناقشة يتسع للحدث الفردى الصغير ، ويظل
يتسع ويتسع حتى يدخل منه المجتمع والتاريخ والكون
اللانهاى

وخلال هذا العمل الفنى المدهش ببساطته وتعقيد معا ،
تنمو الحياة فى الرواية نموا طبيعيا حتى يلتحم مصير
الانسان الفرد بمصير كبريات الحوادث ، بلا افتعال .
صحح ان لغة نجيب محفوظ توحد بين جميع
الشخصيات فى نطقهم كأنهم من أب واحد وأم واحدة وطراز
واحد فى أوضاعهم حيال المجتمع والكون ، ولكن شيئا
دقيقا خفيا فى فن نجيب محفوظ يجعل اللغة الواحدة
تختلف مبنى ومعنى من لسان الى لسان ، وتقيم الفارق بين
انسان وانسان .

وفى كل ليلة يجتمع هذا الحشد من الشخصيات المتنافرة
المتأزمة فى بنسيون « ميرamar » . . على شاطئ الاسكندرية ،
وتحت سماء شتائها ، كأنهم أسرة واحدة .
وكل منهم فى عزلته النفسية ، يتصل عفويا بجاره
وزميله فى البنسيون ، فتنتفح فى جدار غرفته فرجة ضيقة
يرى منها جزءا من الحقيقة

والحقيقة عنده تتعلق بالكون والمجتمع ، كما تتعلق بما
يجرى داخل البنسيون ، أو على أبوابه ، أو فى الشارع
الذى يطل عليه .

وتتجمع أجزاء صغيرة من الحقيقة أمام عيون نزلاء
البنسيون فترسم لهم صورة عجيبة مذهشة لعلاقة غرام
نشأت فى الخفاء بين « سرحان البحرى » و « زهرة » ..
خادمة البنسيون التى كانت تتطلع الى حب يفضى الى
زواج ، وتتمتع على اللهو العابر .

وفى ميرamar كانت زهرة تطالع النزلاء .. « بفطرتها
الخسنة الفظة الرهيبة ، بصمودها الصلب المغطى
بالاشواك ، بآمالها الجنينة فى قوقعة مسمومة الاطراف ،
بروحها الابدية التى تجذب اليها المغامرين واليائسين ،
فتقدم لكل غذاءه »

وقد قدمت غذاء عاطفيا طيبا الى الانتهازى سرحان
البحيرى ، بعد أن قال لها : « طوبى للارض التى غدت
وجنتيك ونهديك » ! .. وأوشك أن يجن عندما رآها لأول
مرة تشتري شيئا من دكان يقال رومى .. « ونفذت عيناه
الى وجهها من فرجة بين زجاجات الويسكى وزجاجات
الكونياك ، وهواء الخريف بلفحه بدسامته الجنسية »

وتصورت زهرة أن سرحان البحرى يحبها وأنه
سيتزوجها ، ولكنه هجرها بلا مبالاة بعد خلوات الغزل
والقبل وأحضان الاشتها المكبوت .

كانت حياته الانتهازية تحفر مجراها فى الظلام والفراغ ،
وكان يحاول أن يكسب من جميع الظروف على اختلافها ..
المد والجزر فى البحر . كلاهما باب الى الكسب الوفير ،
والإبله من لا يعرف كيف يربح عند التقدم وعند النكوض

وكانت « الاشتراكية » كلمة طيبة على لسانه في كل وقت ، تخدم كل معنى يريد أن يصبه في الاسماع ، ولكن قلبه لم يكن يعرف عنها شيئا ، وحقيبتة متخمة بأموال الشركة المنهوبة ٠٠ وعندما اكتشفوا أمره لم يكن لديه حل الا القتل ! ٠٠ ففي هذه المرة لم يكن يستطيع أن يربح وكانت جريمة القتل التي سيرتكبها تثقله بالتعاسة ، لانه لن يقتل أحدا ٠٠ سيقتل نفسه فقط !

ولما علم نزلاء البنسيون أن سرحان البحيرى مات مقتولا ، تساءلوا : من الذى قتله ؟ ٠٠ ولماذا !؟

وقال لهم منصور باهى وهو يتخبط فى الافكار التى خولط بها عقله : أنا ٠٠ ضربته بحذائى حتى فقد النطق ومات ! ٠٠

ولم يصدقوه ٠٠ مع أنهم جميعا كانوا يودون فى سرائرهم أن يقتلوا سرحان البحيرى بأحديتهم ٠٠ على الأقل لانه استأثر دونهم بزهرة بعض الوقت ! ٠٠ وعندما قال الطبيب ان سرحان البحيرى قتل نفسه ، وقطع شريان يده بيده ، أدرك منصور باهى أنه ضرب غريمه وهو ميت !

ترى ما هذا الذى حدث لعصابة ميرامار !؟ من الذى نجا من ساكنى ميرامار ٠٠ ومن الذى اختل توازنه فوق الصراط المستقيم فوق فى الجحيم !؟

لقد أحب الجميع « زهرة » ٠٠ أو اشتهوها ٠٠ وتصرفوا حيالها دائما كأنها « رمز » يتسربل بالهيبة ، ولكنه يشبه بالفتنة والاغراء ٠٠

وقد مات الانتهازى ٠٠ فماذا عن الآخرين فى ميرامار

هل تضع « زهرة » الجميلة المحبوبة مثلما ضاع » بو
على « في غبار ناقة الحقيقة » . كما قال الشاعر الفارسي
القديم ١٩

وبعد .. فهل تستطيع السينما المصرية اخراج هذه
الرواية ١٩

هل يستطيع مخرج أن ينقل خطوطها العريضة من الورق
الى الشاشة ١٩

اننى أرجو لميرامار حظا أحسن من حظ خان الخليل (١)

(١) اخرجت ميرامار فى السينما والتليفزيون ، وكان نجاحهما فى
التليفزيون أكبر من نجاحهما فى السينما ، لأن « الحلقات »
التليفزيونية الكثيرة اتسعت لما لم يتسع له فيلم السينما الواحدة .

نجيب محفوظ فى خمارة القط الاسود

اعتمد على نفسك وابحث عن خمارة القط الاسود فى المجموعة الجديدة من قصص نجيب محفوظ ، فليس للمجموعة فهرس يهديك الى موضع قصة الخمارة بين ثلاثمائة صفحة تقريبا ، تضم بضع عشرة قصة قصيرة متنوعة الاشكال والالوان ..

« خمارة القط الاسود » ، فى منتصف المجموعة تقريبا .. ستبدأ بها مطالعة المجموعة لانها عنوان لها جميعا .. والحقيقة انها تستحق هذه الصدارة على غلاف المجموعة ، كما تستحق أن تتربع فى وسطها ، تحف بها أخواتها القصص القصيرة عن يمين وعن شمال ..

والشاربون فى خمارة القط الاسود كانوا سعداء فى ضباب الكئوس .. لا وعى ، لا هموم .. ولكن رجلا تراهى لهم فى ضبابهم عند باب الخمارة .. « كالحجر الصلد ، لا يتأثر ولا يفعل ولا تنبسط له اسارير .. أى رجل هذا ١٩ .. » ..

« أشار اليهم بحزم صارم : لن يغادر المكان أحد » .. وطيلة السهرة اذعنوا لهذه الاشارة الصارمة ، وانتظروا خائفين وعيونهم عليه وهو يسد الباب بجسمه الهائل .. و « جاءت الاكواب الجهنمية .. أفرطوا فى الشراب ،

دارت الرعوس ، انزاحت الهموم بسحر ساحر ، رقصوا
فوق مقاعدهم ، غنوا معا : عيد الانس هلت بشايره !

خضع الشاربون للرجل الرابض على الباب ساعة من
الليل لا يعرفون مداها ، فى غيبة وعيهم وارادتهم ، كأنهم
خاضعون للقضاء والقدر ، وكان ثمة غناء أو بكاء ، ولكن

ما الحكاية ١٩ ٠٠

فى « لحظة التنوير » ٠٠ ان صح هنا هذا التعبير ،
انتهت ليلة الشاربين بلا تنوير ٠٠ كانت جميع لحظات
القصة عندهم ظلاما فى ظلام ، فالرجل الصلد المغير عليهم
واقف على باب الخمار ، ولا أحد من الشاربين المحملقين فى
الباب يدري من هذا الرجل الصلد الذى أغار عليهم فجأة ،
ومنعهم ان يعودوا الى بيوتهم ! ٠٠

لم يفهم الشاربون شيئا مما لاح لهم فى لحظة التنوير ،
عندما ارتفع صوت الجرسون العجوز ينهر الرجل القوى
المتين ، الصلد للخيف ، الجالس بالباب ، صائحا به :

— اصح يا كسلان ، والا هشمت رأسك ! ٠٠

لو افاقوا ثانية واحدة عندئذ لفهموا ، ولكن لذهول
الكاس أعجزهم عن التعرف على « مرمطون الحانة » وقد
اتخذ مكانه عند بابها ، ضحكا مسكينا محنى الهامة من
التعب والذل والانكسار ٠٠

وحتى عندما أقبل الرجل الضخم يرفع الكتوس وينظف
الموائد ويجمع النفايات ، لم يفهموا شيئا ٠٠

لم يفهموا أنه الرجل الذى تراهى لهم طوال الوقت صلدا
هائلا مرعبا ، وبصائرهم تائهة فى ضباب الكتوس ٠٠

كان طول الليل متسكوما عند الباب كالثور البائس ،
ينتظر رحيل المخمورين الثرثارين .. وكانوا هم طول الليل
يتساءلون : لماذا يرفع علينا هذا السيد العظيم سيفه البتار ،
يمنعنا الخروج الى بيوتنا وقد طال ثاؤنا في هذه الحانة
اللعينة ، امتثالا لأمره ١٩ ..

وقد خرجوا في النهاية من الحانة ..
خلا الباب لهم عندما انصرف « المرمطون » الضخم
المسكين الى جمع النفايات وغسل الكتوس ..
ولكن نجيب محفوظ تركهم يخرجون وهم عاجزون عن
فهم ما حدث لهم أولا وأخيرا ..
وبينما هم منصرفون وقد اتسع الباب لهم ، والرجل
الصلد يمسح ويغسل وينفض ، ألقوا عليه نظرة غائمة
تتساءل :

— متى وأين رأينا هذا الرجل ١٩

لم يتذكروه وليس بينهم وبين غارته على أوهامهم الا
لحظات !

لم يحاول نجيب محفوظ أن يذكرهم به ، فليس لدى
نجيب محفوظ دواء جاهز لعقول الشاربين ، ولا حل
لمشكلاتهم مع ضباب كتوسهم ..

ولحظة التنوير — ان صح مرة أخرى هذا التعبير —
ليست لحظة مبتدلة يقول فيها موعظته أو يبين مغزاه ثم
يمضى !

فحتى بعض قراء القصة الذين لم يقرعوا كأسا بكأس
في خمارة القط الاسود ، قد يتساءلون في نهاية القصة
كما تتساءل الشاربون :

— متى وأين رأينا هذا الرجل ١٩

فقد تركت القصة قارئها يتعب بعض التعب بحثا عن الحقيقة كما ترك اخوان الصفاء ، أو اخوان الضباب في خمارة القط الاسود عاجزين عن ادراك الحقيقة وهي ماثلة بين أيديهم ، بائسة مريضة - وان كانت عريضة شامخة - تفسل كثوسهم ، وتنفض عن الموائد بقايا ضبابهم ، ونفايات وعيهم

وهو في ذلك كله - على قسوته - لم يتغل عن « واجب التنوير » .. ولكن التنوير في يد الفنان لا يشتعل احتراقا كالتنوير في يد الخطيب المصقع ، ولا يقلل من قيمة الماء عند الناس أنه لا يشعل فتائل المصابيح ، فان الماء يشعل الحياة في الارض والسماء ! ..

هكذا كتب نجيب محفوظ جميع قصص مجموعته الرائعة « خمارة القط الاسود » .. وليست خمارة القط الاسود الا احدي هذه القصص .. وقد جاءت قصة « شهر زاد » ختاماً لهذه المجموعة ، فكانت منك الختام .. كما يقال .. وكانت حقا قصة شهر زاد العصرية البائسة المطلقة المتدهورة الباحثة عن شهريار بأى ثمن ! وتتمثل آخر صيحات فن القصة القصيرة عند نجيب محفوظ في عدد من القصص المتفردة بعمقها واتساق شكلها ومضمونها في هذه المجموعة الجديدة : « قصة » المسطول والقبيلة ، و « زيارة » و « صوت مزعج » و « رحلة » و « الصدي » و « كلمة غير مفهومة » ..

في هذه القصص وغيرها تنفذ من قلمه الى الحياة والكون نظرة شاملة ، هي علامة فنه المسجلة ، وطالما تحدثنا عنها ، فلا غرابة فيها من هذه الناحية ، ولكنها تتجسد مع

كل انسان جديد تنثال أيامه على أوراق نجيب محفوظ ،
فلا يتركه حتى يرسم علاقته بالمجتمع والطبيعة وما وراء
الطبيعة ، ويقف به خلال ذلك وقفات روحية وحسية وذهنية
فى كل مجال يخطر على البال . .

لهذا تبدو شخصيات قصصه عارمة ، لانها تسعى بين
الارض والسماء ، وتمس الحياة جسدا وروحا ، وهذه ماثرة
له بين كتاب القصة القصيرة الذين اعتاد بعضهم الجرى
وراء نماذج بشرية باهتة كأنها ضور التليفزيون ، قد فسد
فيه مفتاح درجة الوضوح ! . .

صحيح أن بعض أبطال قصص نجيب محفوظ يظهرون
من هزالهم كأنهم موتى أكل الدهر لحمتهم وشحمتهم فلا
يستطيعون أن يمسوا الحياة الا بأطراف هياكلهم العظمية .
أو يظهرون معطرين مترفين غارقين فى الجنس ، عارين من
السجايا التى ناضل الانسان مائة ألف سنة حتى اكتسبها
وميز بها نفسه عن وحش الغابة . . .

الا أنه حين يقدم إلينا هذه النماذج ، يستكمل ما وراء
ظواهرها فهو يرى كل ظاهر باطنا لا يسبيل أن تراه كل
العيون . . ثم يتعقب ما رأى حتى يلج مكان النفس
وكهوفها السرية . . فتبدو بعض قصصه كأنها لوحات
مرسومة للعقل الباطن من داخله ، أو تهويمات غيبية من
وراء الواقع !

ولكن من يعرفون علاقة فن الكتابة ببواعث النفس
الفنانة يعرفون بأن النليس فى قصص نجيب محفوظ هم
الناس بما فيهم من اضطراب الجيم والدم والنفس . .
يراهم فى الحدود الواسعة الشديدة التعقيد ، المتعلقة
بالحياة والكون . . وبالدهر كله من أزل الى أبدى . . ولو

أراد نجيب محفوظ أن يريحنا لارانا الناس في حدود
ملايسهم الصوفية أو الحرية فقط .

لكنه لا يصور أفراحا لا وجود لها في قلوب أبطال
قصصه ، إلتزاما بالتعبير عن الفرح فقط . . ولا يزيّف
العلاقة بين الافراد والانظمة الاجتماعية ، ولا العلاقة بين
الوطن والعالم من حوله . . وهو لا يفتأ يبحث عن حل
لأساة الانسان في عصرنا بعد خمسة آلاف سنة من البناء
الحضارى ، والقبلة الذرية تهدد ما بناه أسلافه وما بنته
يداه . . وتلك رسالة الفن الانسانى الصادق . .

مظلة نجيب محفوظ

الموتى ثائرون ، وأشباه الموتى ، والنائمون والحالمون
والمسطولون ، واللامبالون والاذكياء والبلهاء ، والصادقون
والكاذبون : الجميع ثائرون على أنفسهم ، ساخطون على
حياتهم ، متخاصمون مع أرواحهم وابدانهم ، يريدون أن
يحرروها أو يحرقوها .. هكذا ترى أشكالهم والوانهم
وصورهم وسخنهم المتجهمة المقلوبة النابضة بالحياة والموت
معا ، وهكذا تلتقى بهم « تحت المظلة » .. مجموعة القصص
الجديدة ، وأحدث صيحات الكاتب الفنان الكبير نجيب
محفوظ ، وأقوى مغامراته الفلسفية الشاعرية ، المعقولة
واللامعقولة ، فى مجاهل النفس البشرية ، وظلام الحياة
والمجتمع والكون الفسيح بأرضه وسماؤه ، وما يمتد
ويضطرب بينهما من زمان ومكان وإنسان أو حيوان (١) .

نجيب محفوظ يسمى هذه الروائع التى يكتبها « أدب
موظفين » .. كما قال فى بعض أحاديثه الصحفية ..

ترى كيف كان نجيب محفوظ يكتب ، لو لم تسر به
الحياة ثلاثين عاما أو أكثر فى طريق أدب الموظفين ١٩ ..

وما أدب الموظفين الذى تحدث عنه نجيب محفوظ ؟ ..

ليس هو أدب صفوة أدبائنا الآن وقبل الآن ١٩ .. وفى
النطاق الادبى للوظيفة كتب كل منهم أو زعم أنه كتب ..

(١) انعكست فى هذه القصص أحوال البلاد بعد هزيمة ١٩٦٧ .

ومن كان خارج هذا النطاق حقا وفعلًا وصدقًا فليرم أدب الموظفين بحجر أو قنبلة يدوية ! ..

في مجتمع الأربعينات وما قبل ذلك كان الموظف لا يكتب في الصحف إلا أدبًا فقط .. السياسة محرمة عليه عملاً وقولاً وكتابة .. الآن ، يكتب الموظف في كل شيء . ما دامت الكتابة وظيفته ، ويكتب أيضا إذا لم تكن وظيفته الكتابة ، فالجميع يكتبون ، والادباء كثيرون ، ولا شيء يمنع الموظف أن يكتب قصة أو مسرحية أو قصيدة أو خطابا مفتوحا ، ولا شيء كذلك يمنعه أن يقبض ثمن ما يكتب قروشا أو ملاليم ..

وعندما بدأ نجيب محفوظ يكتب قبل ثلاثين عاما ، كان موظفا صغيرا في إحدى الوزارات ، ولبت يكتب حتى أصبح موظفا كبيرا في وزارة أخرى ، فأدبه دائما كان أدبا مؤدبا : أدب موظف صغير ، ثم أدب موظف كبير ، ولكن أدبه المؤدب كان في جميع مراحل أدبا ناقبا ناقدا حارا ، لا يتملق ولا ينافق ولا يمهّد لصاحبه طريق الانتهاز والانتهاز .. كان نجيب محفوظ وما زال يقول في الخمر ما قاله مالك ، ولكن بأسلوب شارب الخمر ، أو ساقى الخمر ، أو المتفرج على الخمر وسقاتها وشاربيها ! ..

هكذا ، حتى بلغ نجيب محفوظ في سسياحته الادبية ورحلته الفكرية الكبيرة مظلة صغيرة وقف تحتها مع الواقفين في انتظار الاتوبيس أو الباص أو « الحافلة » بلغة المجمع اللغوي !

يختلط العقل والجنسوان والواقع والحلم والمنظر السينمائي والمنظر السحري أمام عيوان الواقفين « تحت

المظلة » .. فالحادثة التي يشاهدونها لا يتسع لها العقل وحده ، ولا الجنون وحده ، ولا يستوعبها الواقع وحده ولا المنظر السينمائي أو السحري وحده ! ..

حادثة قتل مع حادثة سرقة مع حادثة فاضحة ، أو فعل علني فاضح لرجل وامرأة عاريين في الطريق أمام عيون الرجال والنساء ، وانتهاك لحرمة الموتى وحرمة القبور ، وجرائم متنوعة بين الفتك والهتك ، وهى جرائم كثيرة غزيرة ترش أسفلت الشوارع الاسود كما ترشه السحب بالامطار الغاضبة ..

والحقيقة فى هذا الزحام الجنونى من الحادثات الجسام والجرائم الشنعاء ، لا يتفق عليها ثلاثة ، ولا يتفق عليها اثنان ، ولا يتفق عليها واحد فقط بينه وبين نفسه ، كأنما رفعها الله من الارض وأودعها خزانة فى السمائم مغلقة بأقفال ضخمة كالجبال ، يحيط بها حرس شديد من الملائكة يرمون من يتطلع اليها أو يدنو منها بالشهب الحارقة !

الارض أديم أغبر كاذب ، والحقيقة مرفوعة الى السماء ، أو مختفية فى مكان ما من الفضاء اللانهائى ، وقد حجبها غبار هذا الحلم الفظيع ، أو سواد هذا المنظر السينمائي المرعب الذى لم يخطر على بال هتشكوك ، ولا على بال حسن الامام ! ..

وكل ما يتتابع أمام عيون الواقفين « تحت المظلة » يملأ القلب بلهيب النجوم البعيدة الملتهبة فى فضاء الكون ، ويملا العقل بشهب الملائكة المنقضة على رهوس الشياطين ، ويدفن وجدان الانسان واحساسه فى أعماق البراكين المصهورة بجوف الارض ! ..

والقصة قصة لص سارق لا يمسك به الشرطى ، وفى الطريق تتصادم سيارتان وتشتعل فيهما النيران ولا أحد يهرع نحو الحادثة .. « ولح الواقفون تحت المظلة آدميا من ضحايا الحادث يزحف ببطء شديد من تحت إحدى السيارتين ملطخا بالدم . حاول النهوض ولكنه سقط على وجهه سقطه نهائية .. واللص راح يخلع ملابسه حتى تجرد عاريا .. رمى بملابسه فوق حطام السيارتين .. دار حول نفسه كأنما يستعرض جسمه العارى . تقدم خطوتين وتأخر خطوتين وبدأ يرقص فى رشاقة احترافية ، وإذا بمطارديه يصفقون له تصفيقات ايقاعية .. ان لم يكن منظرا تصويريا فهو الجنون » ٠٠١

ثم يدخل القصة الرهيبة رجل وامرأة « سارا متشابكى الذراعين . وقفا عند السيارتين المهشمتين . تبادلنا كلمة . أخذنا يخلعان ملابسهما حتى تعريا تماما تحت المطر .. استلقت المرأة على الارض طارحة رأسها فوق جثة القتيل المنكفى على وجهه . ركع الرجل الى جانبها . بدأ غزل بالأيدي والشفاه ثم غطاها الرجل بجسمه ومضى يمارس الحب .. وتواصل الرقص والتصفيق وانهمار المطر .. فضيحة .. ان لم يكن تصويرا فهو فضيحة ، وان لم يكن حقيقة فهو جنون »

.. وهندما يبلغ القارئ نهاية هذه الاقصاصة الرهيبة ، يحمد الله على أنها كانت مجرد كلام مكتوب على الورق ، ولكنه يجد نفسه داخل القصة ، كأنه سطر من سطورها ، لا يستطيع أن يفك منها يديه ورجليه وعقله وكيانه باجمعه .. لا يمكن أن تكون القصة مجرد كلام على الورق ! وهذه التجربة سيكابدها القارئ مع كل الاقصايس

والمرحيات القصيرة أو الحواريات القصصية في مجموعة
« تحت المظلة » ٠٠ كل منها حلم يبدأ بكلمة وينتهي بكلمة،
ولكن القارئ يظل حبيسا بين الكلمتين ! ٠٠
وفي حدود « أدب الموظفين » وقعت هذه الاهوال تحت
المظلة ، وتحت غيرها من الحواجز والستائر والجدران
والظلمات وأجواز الفضاء الشاسعة التي ارتادها نجيب
محفوظ في هذه المجموعة القصصية الجديدة الفريدة فوثب
بفن الاقصوصة أو بفن القصة القصيرة المصرية وثبتة خطيرة
باهرة .

واذا كان « أدب الموظفين » يبني مثل هذا الصرح الادبي
والفني والفكري ، فمن مزايا أدب نجيب محفوظ اذن أنه
أدب موظفين ٠٠ وليت كل من يزعم انه خارج دائرة أدب
الموظفين ، يدخل فيها ٠٠ ويكتب ! ٠٠

نجيب محفوظ والإنسان والعسل

فى مذكراته القصصية البديعة التى يسميها « المرايا »
ويؤلى نشرها فى مجلة الاذاعة ، يومض أديب مصر نجيب
محفوظ بلفتات فكرية وروحية يكشف لمحها الخساطف
مساحات شاسعة من معاناته الفكرية والروحية بعد
مسيرة بضعة وخمسين عاما فى حياته المديدة وفى حياة
بلاده وجيله وعصره الواجفة بزلازل الفكر والروح !

قد لا تكون لفتاته الواضحة هذه جديدة على قلبه ، فهى
من نفس النبع الذى تدفق بالفيض المتواصل السخى ،
ولكن مذكراته القصصية أو مراياه الادبية التى يكتبها الان
وقد اجتمعت له الحكمة من أطرافها ، تقدم هذه اللفتات كما
يقدم الفنان المبتكر آخر صيحات فنه فتبدو جديدة تماما ،
كانها أشعة نجم جديد ولدته السماء ليلا والناس نياما .

يقول فى مذكراته : « لاتغال فى المثالية والامت تقززا »
ويقول : « ترديت كثيرا فريسة لكآبة روحية معتمة
كدت أرفض تحت وطأتها التجربة الانسانية كلها » ..

ههنا رجل حكيم متقزز من الغابة البشرية التى تحمل
فى أخريات القرن العشرين ملامح القرون الوحشية الاولى ،
ولكنه يرى أن التقزز عقوبة المغالاة فى المثالية ، لان المثالية
اغضاء عن الواقع أو جهل به أو استعلاء عليه ..

ومادام الحل لا يمكن استيلاده من التأمل المجرد
الخيالى ، ولا من الرفض الفردى العقيم ، فان المثالية اذن
تقضى الى التقزز ، والتقزز يفضى الى الموت قهرا وكهدا ٠٠
ولا عزاء ! ٠٠

تلتقى هذه المثالية الاخلاقية بالمثالية الفلسفية والفكرية
التي تقف من الانسان والمجتمع والكون موقفا غير واقعى .
والحقيقة أن المثالية الاخلاقية التي تثمر التقزز السلبي هي
فرع من المثالية الفلسفية ، كلتاها فى عصرنا طريق الكمد
والقهر ورفض الحياة ، بل رفض التجربة الانسانية كلها ،
أى رفض وجود الانسان وصيرورته أصلا ٠٠

ولكن التقزز السلبي يصطدم فى شخصيات نجيب
محفوظ « بسجايا قيمة جديرة باسترداد الثقة » ٠٠ أى
بصفات أصيلة تشجع الانسان على الثقة بنفسه وببنى
جنسه وبالحياة والمجتمع ٠٠

وفى المجموعة القصصية الجديدة « شهر العسل » التى
صدرت أخيرا لنجيب محفوظ ، تتلاقى شخصيات متقرزة
تكاد « تحت وطأة الكتابة الروحية ترفض التجربة الانسانية
كلها » ٠٠ بل تكاد ترفض التجربة الكونية كلها وتطالب
بنواميس جديدة ، لأن النواميس الازلية صراع فى صراع ،
ولا شئ يتطور ويزدهر الا بالصراع والقتال ، فلماذا تتطور
الكائنات وترقى ، ولا تتطور النواميس وترقى لتصبح أقل
ضراوة وأكثر رحمة ١٩ ٠٠

شخصيات القصص السبع الرائعة فى مجموعة « شهر
العسل » تتقزز على هذا النحو ، وتمارس الحياة فى أدنى
مستوياتها الجسدية كما تمارسها تفكيرا فى الكون والمثل .

الاعلى ، وتتداخل سجاياها وحيواتها وتفترق كما تتداخل
عناصر الطبيعة وتفترق في الكون الفسيح ، ..

وفي قصة «شهر العسل» التي تصدر قصص المجموعة ،
تعلو الثقة على التقزز وتكسب نهاية المعركة .. ينتصر الحق
في ملحمة أسطورية كأن يبدو أنه مهزوم فيها لا محالة ،
وينهض الانسان بذكائه وعمله وسجاياه فوق الانقراض ليبدا
من جديد ..

ولا تخلو بقية قصص المجموعة الرائعة من نصريحققه
عمل الانسان أو ذكاء الانسان ، ولكنه يخوض الى هذا النصر
بحرا من التقييد والكآبة الروحية والتفكير الباعث للمقهر
والكمد والاحتجاج على التجربة الانسانية كلها ..

ان نجيب محفوظ ، بطريقته الفذة هذه ، يبشر بالثقة
والامل وبلوغ الحقيقة .. يحب أعماق الحياة والمجتمع
والكون قبل أن يأتي بالبشرى من مكانها البعيد ، أو مكانها
العجيب ..

وهدفه أن يساعدنا على ألا نموت تقززا ، وعلى أن نواجه
المجتمع والكون بالذكاء المولع بالحقيقة ، الباسط عن
السجايا الانسانية القيمة الجديرة باسترداد الثقة ،
وبنائها من جديد ، ثم مواصلة الحياة كيفما كانت وكيفما
تكون ! ..

حواريات نجيب محفوظ

نجيب محفوظ أديب مصر ، وقد ملأ الدنيا وشغل الناس كما وصف النقاد فيما مضى أبا الطيب المتنبي ، يطلع علينا بفتنة أدبية جديدة ، أو غواية فنية جديدة ، هي مجموعة قصصه القصيرة الحوارية التي سماها « حكاية بلا بداية ولا نهاية » . . . تيمنا باسم القصة الاولى من هذه المجموعة الثمينة ذات الحواريات القصصية الخمس .

بهذه المجموعة الجديدة يتخطى نجيب محفوظ أسلوب مجموعته « تحت المظلة » ، التي صدرت منذ عامين تحمل عناء الرؤية في الظلام الحال ك بعد هزيمة ٥ يونيو الفادحة . فالحوار النابض الزاخر في المجموعة الجديدة يفتح بابا للوضوح أغلقته العبارات التلغرافية العصبية ، والافكار الكسيرة الغائمة في المجموعة السابقة . .

وعسى الا يفتتن بعض القاصصين الشباب بفن الحوار الذي طلع به عليهم نجيب محفوظ ، فان هذا الحوار فن خاص ، واقتنائهم به ربما تطيش معه حكمتهم الغضة ، فلا نقرأ في قصصهم منذ اليوم الا حوارا ، كأنهم يتبعون الموضة الجديدة في القصة المصرية كل عام* . وموضة هذا العام هي الحواريات البسيطة القصيرة فوق الركبة بخمس بوصات ، كل بوصة تساوى قصة ! . .

وقد نراهم يفعلون ذلك برغم ان بعض الادباء الشبان حاولوا في الزمن الاخير أن يقولوا لانفسهم ان مرحلة نجيب محفوظ قد انتهت كما انتهت من قبل مراحل أدباء كثيرين . ولكن هؤلاء الشبان لا يصدقون ما يقولونه لانفسهم ، فالحقيقة التي يلمسونها بأيديهم كما يلمسها كل ذى يد أن نجيب محفوظ يشتمل على مراحل تتجدد بلا انقطاع لانه يعيش في عصره يوما يوما ، ويمشي معه خطوة خطوة وقد يسبقه في الخطو . . وهذا ما يعجز عنه كثير من الشبان وان أكثروا من الكلام ! . .

واذا كان الجديد يحل دائما محل القديم ، فان الجديد هو الصيرورة الدائمة . وربما نظرنا الى بعض الناس فادهشنا أنهم من القدماء وهم جدد الاعمار ، لانهم يتصورون ان الجديد هو الثبات الدائم على هذا الجديد الوحيد . لا نقصد أن نجيب محفوظ « أديب خالد » أو « أديب لكل العصور » فلا خلود لشيء ، ولا شيء لكل العصور . ولكن نقصد ان هذا الاديب الكبير بتكوينه الفكرى والوجدانى والفنى يتجدد دائما ، ويصير من مرحلة الى مرحلة ، ويتلقى وحى الجديد لا وحى القديم ، ويقول لابناء عصره أحدث ما يقال . .

واسلوبه الجديد فى القصة - أسلوب الحوار - يشبه أن يكون محاولة منه للاستماع الى الناس الذين لا يكتر بيننا من يستمع اليهم ، وقد وجد فى الحوار أسلوبا للتعبير يناسب هذا المقام .

وليس الحوار بالفن الجديد ، ولكن نجيب محفوظ يضعه فى منزلة الفن الجديد . تتصاعد الحوادث الجسام

وتتطور وتندمج الابعاد المادية والنفسية والاجتماعية لابطالها وصعاليكها من خلال حوار متين الاسر تكاد الشخصية فيه تخلق نفسها بلا تدخل من الكاتب .

نجيب محفوظ لا يريته ان يكتب مسرحا مع ان حواراته يستوفي شروط الحوار المسرحي بلا نقصان ، بل ربما بزيادة كبيرة اذا قيس الى ما نسمعه فى كثير من المسرحيات ذات الشهرة الفنية . ومن مزاياه التى لا خفاء بها أنه برغم لغته البصليحة ، يصدر عن الشخصية التى تتحدث به صدورا طبيعيا ، فلا يشك السامع أو القارىء أن هذه الشخصية تخوض حوارا حقيقيا .

وفى ثانيا هذا الحوار الحى المتدفق ، نتابع بوضوح تام تطور العمل من نقطته الاولى الى ذروته الاخيرة . ولو كان الحوار خاملا أو ذهنيا جامدا أو مفتعلا بأى شكل ، لخفى عنا ما يعتمل فى ثنياه ، ولما تجسست أمام انظارنا صورة الحركة المسرحية ونحن نقرؤه أو نسمعه بعيدا عن المسرح وبلا ممثلين .

يقول نجيب محفوظ انه بهذا الاسلوب لا يصنع مسرحا ؛ ولعله لا يصنع قصة كذلك . ولكنه على أية حال يزداد قربا من القارىء ، ويحاول ان يشترك فى انقاذه من اللغو والثرثرة والخطابة ، بعد ان شبع منها فى الاعمال الادبية والفنية . . . وغيرها . . .

حكاية حارة نجيب محفوظ

تبدو بعض « حكايات حارتنا » لنجيب محفوظ غاية في السذاجة وكأنها حكايات اطفال ٠٠ مثلا ٠٠ الحكاية رقم « ٦٦ » - وانقلها اليك كلها - تقول :

« وراء قضبان نافذة بدروم ، يلوح وجه صبي صغير ، اذا رأى عابر سبيل أليف المنظر هتف به :

- يا عم ٠٠

فيقف العابر ويسأله عما يريد فيقول :

- أريد أن اخرج

- وماذا يمنعك ؟

- باب الحجرة مغلق ا

- الا يوجد أحد معك ا؟

- كلا ٠٠

- أين امك ؟

- اغلقت الباب وذهبت

وأبوك ؟

- سافر من زمان

ويدرك العابر الموقف على نحو ما فيبتسم اليه مشجعاً ،
ويذهب ، ويلوح وجه الصبى الصغير وراء القضبان وهو
يتطلع بشوق الى الناس والطريق » ..
انتهت الحكاية ..

بساطتها لا تحتاج الى كلام .. اعنى سداجتها .. ولكنك
تجد نفسك أمام لغز محير عندما تتأمل فى حكاية هذا
الصبى الذى يعيش فى قبوه بلا أب ولا أم .. كلاهما
سافر من زمان أو أغلق الباب وذهب من زمان .. أيضاً .
فالصبى حبيس هنا بلا طعام ولا شراب ولا شيء على
الاطلاق يبقيه حياً الى التطلع الى الناس الاحياء وتبادل
كلمات مع بعضهم ..

اذا تأملت « الحدوتة » القصيرة الساذجة من هذه
الزاوية لم تجدها قصيرة ولا ساذجة وهكذا ما تضمه
مجموعة « حكايات حارتنا » التى اصدرها اخيراً كاتب
مصر الكبير نجيب محفوظ .. انها « فتافيت » عجيبة ،
لا أقول انها بلغت كلها حد الروعة أو حدا يثير الإعجاب
ولكن المؤكد أن لها النفاح الفنى نفسه الذى يتضوع دائماً
فيما يكتبه هذا الكاتب الفنان أو السحر الفنى العجيب ..

ان نجيب محفوظ هو ابن الحارة المصرية .. والحارات
درجات ، حارات ذات مستوى واخرى منحدره الى نهاية
سفح الدنيا ، ولكن نجيب محفوظ - ابن الحارة ذات
المستوى - عاش فى قمة الحارة وفى سفحها وفى اقبائها
ومجاهلها ، فأصبح « عالمياً » فى انتسابه الى الحارة المصرية ،
كما يوصف بعض الناس بأنهم مواطنون عالميون وان
انتسبوا بميلادهم ونشأتهم وارومتهم الى الوطن بعينه ..
و « العالمية » هى المذهب الاساسى لنجيب محفوظ فى

الفكر والفن . ومعناها الذى اقصده ان نجيب محفوظ ينظر فى كل ما يكتب الى الانسان والحياة والمجتمع والدنيا والمجموعة الشمسية والمجرة والكون بأجمعه ، ولو كان ما يكتبه بضعة اسطر عن طفل يخاطب المارة فى الشارع من نافذة بدروم ! ..

طبعاً ، لا يمكن أن تستوعب مثل هذه الاسطر من فن هذا الفنان وفكره ، ما تستوعبه رواية مثل « الطريق » أو « الشحاذ » أو « ثرثرة فوق النيل » أو قصص قصيرة كاملة الاوصاف كقصص « خمارة القط الاسود » و « شهر عسل » و « الجريمة » .. مثلاً .

ولكن المهم أن مذهبه فى نسج فنه لا تختلف مادته الذهبية لا فى الادوار ولا فى الطقـاطيق .. انه وطنى الرؤية ، عالمى الافق ، كوني التطلعات والاشواق .. سواء كتب رواية من ألف صفحة ، أو حكاية من عشرة سطور .

ولهذا سيعيش الكثير مما كتبه نجيب محفوظ أجيالاً كثيرة ، وإن كان هو - على رغم ما وصفنا من عالمية وكونية - لا يؤمن ببقاء شيء بعد أوانه ، ولا بامتداد فكر بعد انقضاء الجيل الذى اتجه .. ولا يدهشنى أن أتصور الناس بعد عدة أجيال أخرى ، وقد انهمكوا فى مطالعة « حكايات حارتنا » .. هذه المجموعة الساذجة الذكية التى تنطبع فيها صورة صادقة من صور مصر لا يبلّغها الزمان .

بقى ان يسمح لى من اخرجوا بعض هذه الحكايات الجميلة على شاشة التليفزيون فى رمضان الماضى ان أقول انهم اساءوا الى الكثير منها نعم هى حكايات تبدو ساذجة سهلة بسيطة ، لكنها ليست كذلك الا على الورق . أما عند تحريكها درامياً فهى شيء صعب حقاً ..

وقد أجادوا اخراج بعضها عندما فطنوا الى هذه الحقيقة، ولم يجدوا عندما غفلوا عنها . ولا انسى « هيسافه » اخراج الحكاية رقم ٥٤ عن الفتوة عباس الجحش ، التي كان في الامكان ان تكون - لو تأملوها واستوعبوها - أحسن مما كان منهم بكثير . . . دعك من تحول الحكايات في أخريات رمضان الى ما تحولت اليه من تدهور فنى غير معقول . .

وانما اذكر الان ما وقع من هلهلة تليفزيونية لبعض هذه الحكايات ، لان اغليبتها لم تظهر على الشاشة الصغيرة ولا الكبيرة بعد ، وان فيها لمادة درامية تصلح لهما ، فان فكر أحد من الناس ان يأخذ هذه المادة فليرفق بها كل الرفق ، وليكن أميناً فيما ينقله عن الورق الى الشاشة . . فليس استخراج الفن من هذه الحكايات الساذجة عملاً ساذجاً . . فان مؤلفها الاريب هو ممن عناهم أبو الطيب المتنبى بقوله :

الاملى الذى يظن بك الظن

كان قد رأى وقد سمعا

وليس معنى هذا البيت هو ما أريد ان أقوله بالضبط ، ولكن لم يخطر على بالى ساعة كتابتى هذه السطور بيت أقرب من هذا البيت الى المعنى الذى أريده . . وكلال الذاكرة غير مشكور ، ولكنه - فيما أرجو - مغفور مجبور !

نجيب محفوظ وهضبة الهرم

عندما تصفحت المجموعة القصصية الجديدة لنجيب محفوظ : « الحب فوق هضبة الهرم » وكان أكثرها منشورا في الصحف خلال السنوات القلائل الماضية .. تذكرت حديثا صحفيا لنجيب محفوظ نشر منذ أسابيع ، يقال فيه على لسانه انه توقف عن الكتابة مؤقتا ريثما يجد موضوعات للكتابة ، تعيده اليها ، أو تجدد له عزيمة فيها

فنجيب محفوظ يشبه عنوان مجموعته القصصية الجديدة .. يشبه الحب فوق هضبة الهرم ، مع الفارق طبعا في القياس والمقارنة .. ومع الاعتذار أيضا ! .. ان نجيب محفوظ يعيش منذ بضعة وعشرين عاما فوق هضبة هرم الرواية والقصة في مصر والبلاد العربية الشقيقة .. وهى هضبة فكرية فنية وجدائية وعرة ، وان كانت تبدو من بعيد خضراء شجراء ، تجري من تحتها الانهار ! ..

وهو يكتب عن الحاضر والماضى والمستقبل .. يبشر وينذر ويؤرخ ويصنع أدبا وفنا لنا ولمن يجرى بعدنا ، وان كان يصرح دائما بأنه يعتقد - فلسفيا - أن المستقبل لن يبالي بشيء يخصنا نحن الحاضرين ، فسنكون لديه عندئذ غائبين ، وسوف تكنس الايام والليالي فى عصفها كل شيء

كما تكنس حفنة تراب .. وباخرة الدهر دائما تسير ..
أعنى طائفة الدهر ، بل صاروخه وسفينته الفضائية ..
وفي حديثنا هذا لا نحتاج ان نعود القهقري الى ثلاثية
نجيب محفوظ وما انطبع على صفحاتها من بدايات القرن
العشرين فى مصر ..

يكفى أن نعود الى رواياته بعد ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ثم
نمضى معه الى يوم الناس هذا .. فنرى ان هذه الروايات
تمثلت فيها مرحلتان .. احدهما فى « اللص والكلاب »
و « السمان والخريف » و « الطريق » و « الشحاذ »
و « ثرثرة فوق النيل » و « ميرamar » .

أما المرحلة الثانية ففي « المرايا » و « الحب تحت المطر »
و « الكرنك » و « قلب الليل » و « حضرة المحترم » ..
وعدد من المجموعات القصصية ، أحدثها مجموعة « الحب
فوق هضبة الهرم » .

كانت روايتا « اللص والكلاب » و « السمان والخريف »
أول خطوة لنجيب محفوظ نحو ما استجد فى البلد بعد ٢٣
يوليو . مقتربا بنظرته الفنية الثاقبة من تيار الحياة
اليومية والعامة .. الظاهرة والباطنة ، لمجموع قومنا فى
هذه المرحلة التاريخية المضطربة البالغة الاثر فى الحاضر
والا تى ..

والبطل فى هاتين الروايتين رجل أو شاب أو شابة أو
امرأة من الطبقة المتوسطة الصغيرة المثقفة أو ما فوقها أو
تحتها بقليل .. وقد لبث هذا البطل يخدم الفن الروائى
لنجيب محفوظ خدمة جادة مخلصة مثمرة ، بلا انقطاع منذ
ذلك الوقت حتى الان . وكانت بداية خدمته فى الحقيقة

سنة ١٩٤٥ حين صدرت رواية « القاهرة الجديدة » ٠٠ بل قبل ذلك بسنوات حين كتب نجيب محفوظ هذه الرواية الباكورة الفريدة ٠٠

في كل رواية يجيء بطل هذه الطبقة ذات الحساسية المفرطة ، واليقظة الفائقة لكل ما حولها من أشياء تتغير بسرعة أو ببطء ، أو تجمد ، أو تنقـرض ، أو تتقلب بها الايام علوا وسفلا ٠٠ يجيء هذا البطل الامين لدوره ، فيرتدى مسوح الشخصية ، ويتقمص العمل الفني والفكرى الذى أعده له نجيب محفوظ ٠٠

ولنا ان نقول بعد طول متابعتنا هذا البطل القادم من الطبقة المتوسطة المثقفة أو غير المثقفة ، انه قد يكون قوى النظر الى الحياة ، قديرا فى ممارسة الدنيا ومكابدة حرب الناس من فوقه ومن تحته ، وعن يمينه وعن شماله ، وفى كل الظروف ٠٠

انه بطل الازمان والتغيرات والنكسات والانتصارات الاجتماعية والسياسية والفكرية والدينية فى كل روايات نجيب محفوظ ٠٠ تراه فى « اللص والكلاب » وفى « السمان والخريف » ٠٠ وفى « الطريق » و « والشـحاذ » ٠٠ و « ثرثرة فوق النيل » ٠٠ وتراه فى القصص القصيرة أيضا ٠٠

وهو ينمو فى الرواية أو القصة مختلطاً بالناس ، أو منعزلاً عنهم ٠٠ وهو يحيا فى الاحداث العامة حياة انفعال أو حياة نضال ، ويتطفل أحيانا أو يتفـرج على كبريات الحوادث ٠٠ وقد يتقدم الى معتركها فيكون له فيها عمل مؤثر ، أو عمل يقذفه الى مصير مخوف ! ٠٠

والمصير العام للناس يؤثر في المصير الخاص للبطل ،
وأمام ناظرية تتجادل الاحوال والمصائر المختلفة ،
بعضها برقاب بعض ! ..

وعندما ظهرت أولى الروايات « الثورية » لنجيب محفوظ
سنة ١٩٦١ كانت خالية تماما من الخطابة الحماسية
والكلمات المنبرية الواسعة الانتشار أيامئذ في الادب والفن
انتشار عجز أو ابتذال أو افتعال .. وكان نجاح روايات
نجيب محفوظ وسط تلك الضجة من سجع المناير ، دليلا
على أن القارئ المصرى يريد أدب التصفيق والزغاريد ، ولا
أدب المدائح والمعلقات فوق أستار ٢٣ يوليو .

وفي مجموعته القصصية الجديدة التى صدرت أخيرا
لا يتخلى نجيب محفوظ عن هذا النهج ، فتراه فى كل قصة
مندمجا مع الانسان والحياة والكون فى نظرة أو فكرة
شاملة قدر طاقة الانسان .. وتراه يفتح باب الحسنة
العابر فى حياة أبطاله لتدخل منه كبار العضلات ..
فالوشائج بين كبار الامور وصغارها بالغة القوة والجبروت ،
وان كانت فى دقتها بالغة الخفاء أحيانا ، بل فى أكثر
الاحيان ! ..

وفى هذا العمل الفنى المتشعب المعقد ، يبدو نجيب
محفوظ مصرى الوجه واليد واللسان ، شعبيا كل الشعبية ،
بمعناها فى الكتب ومعناها فى الشارع .. غير منحاز الى
طبقة ، وان كان منحازا عن قهر الطبقات .. لا يدعو الى
طريقة معينة فى تنظيم المجتمع ، الا ما يصدر عنه من افكار
وكلمات عامة تلمح فيها الاشتراكية والديموقراطية
والخيال والعلم والفن والفلسفة ، وتهاويل شتى من الالهام
الرفيع ! ..

و « مجموعة الحب فوق هضبة الهرم » جاءت بعد مجموعات كتبها فى أعقاب هزيمة ١٩٦٧ الفادحة ، فكانت تلك المجموعات رموزا وغيوما .. بعضها لا تفهمه غالبية القراء ، وأشهد أنى تضامنت مع هذه الغالبية عندما قرأت مجموعة « تحت المظلة » ..

ولكن بعض هذه المجموعات يحفل بروائع من الشعر الرمزى والقصص الرمزى معا .. مثل مجموعة « خسارة القط الاسود » .. وهل ينسى أحد روعة القصة القصيرة التى تحمل هذا الاسم كما تحمله المجموعة كلها ؟ .. والسؤال الان : هل هجر نجيب محفوظ فن الرمز بعد هاتين المجموعتين ؟ ..

لا أرى ذلك .. وأظن الكثيرين لا يرونه ، فان مجموعات ورواياته التى نشرت بعدهما ، لاتخلو من الرمز ، وقد تغلو فيه هنا أو هناك .. وكيف يزعم امرؤ لا يلمح وميض الرمز فى هذه الاعمال جميعا . ما عدا « الكرنك » ! .. ولكن شتان بين الرمز الذى يشبه التعمية وطمس المعالم كما رأينا فى مجموعة « تحت المظلة » .. وبين الرمز الغنى الشاعرى فى مجموعات الاخيرة ، فان بلاغة الرمز فيها لا يبلغ شأوها الا الموهوبون الملهمون ، وهو يزيد القصة وضوحا ويجعلها أكبر حجما وأوسع مساحة وأدنى الى قلب القارىء وعقله معا .. ان الرمز هنا كالوجه الجميل ، يزيدك حسنا كلما زدته نظرا ، كأنه محبوبه الشاعر أبى نواس فى سالف الزمان ..

وهذا ما نجده فى مجموعة « الحب فوق هضبة الهرم » . فهل ينسى أحد المطربة « نور القمر » الجميلة المفردة التى

« تتألق بأبهة الانوثة الكاملة ، ولا تغنى الا الاغاني القديمة » ٠٠ وتفرد فى قلب الليل بلحن محمد عثمان فى دوره الشجى : « كادنى الهوى » ١٩ ٠٠

آه ٠٠ ثم آه ٠٠ ثم آه - كما كان يصرخ الدكتور زكى مبارك فى مقالاته قديما - من روعة رمز القصة وقصة الرمز ، وعبريتهما حين يلتقيان على قلم نجيب محفوظ فى حياة « نور القمر » ! ٠٠

ان هذا الكاتب الكبير يرتفع فى هذه القصة بجناحيه ، ويخاطبنا من عل ، وهو انما يتحدث الينا نحن أهل هذه الارض عما يضطرب فوق أرضنا ، لا عما يسبح فى أجواز الفضاء ! ٠٠

وفى قصة « الحب فوق هضبة الهرم » يجلس نجيب محفوظ القرفصاء ، كأنه الكاتب المصرى القديم ، يكتب الحقائق مجردة عارية تتراقص فى حياة أبناء الاشعة الاخيرة من شمس القرن العشرين فى عاصمة وادى النيل ، وفى الدنيا من حولها ٠٠

ولسنا بصدد تلخيص قصة ولا نقدها ، انما نحاول وقد التقينا بهذا العطاء الجديد لكاتبنا الكبير ، أن نعرف كيف فتن الناس فتونا ، وكيف أخمل - ولا ذنب له - جميع من جاءوا قبله ومن جاءوا بعده فى مجاله هذا الذى يصلو فيه ويجول وقد ملأ الدنيا وشغل الناس ! ٠٠

وقد يكون من الحق أن نجيب محفوظ يبحث الان عن موضوع ، ولكن موضوع نجيب محفوظ يبحث عنه أيضا ، ويضع نفسه تحت سنن قلمه ساعة الالهام ! ٠٠

حضرة المحترم نجيب محفوظ

يحزفى نفس هذا الرجل المحترم الذى ناضل عشرات السنين ليظفر بمنصب مدير عام ، ان التعيين والترقى والاحالة الى المعاش ، والحب والزواج والطلاق ، وصراعات السياسة وشعاراتها ، تتعاقب تعاقب الليل والنهار ، وكل شئ يمضى فى سبيله دون مبالاة به ، وهو الرجل المحترم ، بل هو « حضرة المحترم » الذى بلغ رتبة « الحضرة » بالجهد الجهد .

فى بداية البداية ، افتتح له باب غرفة مترامية لا نهائية — هكذا خيل اليه حين وقعت عليها عيناه لأول مرة — و « تراءت له دنيا من المعانى والمثيرات » فى هذه الحجرة المحدودة بجدرانها وسقفها وان كانت تبدو لا نهائية كالفضاء الأعلى امام ناظره .

تلقى عثمان بيومى فى هذا الفضاء المترامى اول صدمة كهربائية فى اغوار نفسه ، لكنها صدمة ذات بهجة ، خفق لها قلبه جنونا بالحياة « فى ذروتها الجلييلة المتسلطة » . وفى حضرة ذلك الشخص الصنم التاله الجالس على كرسى المدير العام ، احس عثمان بيومى الكاتب الجديد فى الارشيف ان نداء من اعماقه يدعو للركوع ، بل يملؤه رغبة حارة فى التضحية بالحياة ذاتها فى سبيل كرسى المدير العام .

وبين هذا اللقاء الاول مع المدير العام في قاعة كرميه
الفخيم ، وبين اللقاء الاخير مع موظفي المصلحة بعد
عشرات السنين ، وقد أصبح كاتب الارشيف نفسه
مديرا عاما ، غمرت النفس مياه السنين ، بأغزر مما
تفمرها مياه المحيطات والبحار والانهار كلها ، وبدأ له
مع خيط النهاية الاسود ، وهو وجود بأنفاس الحياة ،
ان كل شيء مثل كل شيء ، باطل الأباطيل ، الكل باطل ،
حتى منصب المدير العام ، وكرسیه ، وقاعة كرميه
بأبهتها الاسطورية .

سيقول النقاد والادباء ما يقولون عن رواية « حضرة
المحترم » .. أحدث روايات نجيب محفوظ ، وسيتولى
الكثيرون منهم اسقاط كلامها على اشياء واشياء ،
وسيشدد التأويل ويتشعب هنا وهناك ، وسيحاكمونها
الى قواعد فن الرواية ، كما يحاكمونها الى السياسة
والفلسفة والدين وكل مافي جعبة النقاد والمثقفين
الراسخين .

وان لهم لعبرا في ذلك كله ، وقد كنا في السابق
نصنع ما يصنعون حين نقرا رواية أو ديوان شعر أو أي
عمل ادبي ، اما الآن - لحسن الحظ - فأصبح يكفيني
ان اطالع فاطرب أو لا اطرب ، فان طربت لم أسأل
نفسى لم طربت ، وان فاتنى الطرب ، فاتنى ولم أخسر
شيئا .

وموقفى من كتابة نجيب محفوظ الآن ، كموقفى من
غناء أم كلثوم .

في الماضي ، كان اول همى ان ارى كيف اختار الملحن
ل مقام والابتناع وصنع الجمل الموسيقية ، وكيف تولت
أم كلثوم اخراج اللحن بنبرات صوتهما السماوية وما تحويه

من ذبذبات وعرب - بضم العين وفتح الراء - وتوشيات
من وراء العقول .

أما الآن ، فاني أذهل عن كل أولئك ، ولا ألقى بالا
إلا الى الصوت مجتمعا بكل تأثيره في الوجدان ، ولا أسأل
نفسى عما وراء ذلك .

وذلك ما أصنعه الان حين أقرأ لنجيب محفوظ .
ليكتب فى الماضى ، أو فى الحاضر ، أو فى المستقبل ،
أو فى الواقع ، أو فى الخرافة .

ليكتب عن شخصيات ايجابية محضة ، أو سلبية
تماما ، ولتكن روايته بأكملها عن رجل نذل ، أو عن رجل
ذى ضمير ، فليس من حقى أن أكون مدير ادارة الادب ،
وليس من حقى أن اطالبه برجال ونساء سعداء ، أو
أذكاء أو مناضلين فى سبيل الوطن .. ان الادب الهام
ونظرة الى الحياة والمجتمع والكون ، جملة أو تفصلا ..
ولم يخلق الله بعد موظف أدب ، على أية درجة من
الدرجات ، ولو كانت درجة المدير العام التى بدت لحصرة
المحترم عثمان بيومى عند أول نظرة مثل « موجة من نور
باهر ، احتواها بقلبه وشد عليها بجنون » .. ثم بدت
له فى آخر عهده بالدنيا كسراب فى صحراء .. وتذكر
وقتها مصارع زملائه مديرى العموم السابقين بالسكينة
والذبحة والانهياء العصبى والامعاء ، ورحلاتهم المتتابعة
الى مرابد الصحراء ، واحدا اثر واحد ، تنشال على
أجدائهم المرائى الركيكة والمرائى العصماء ، قد أصمهم
عنها ما ورد عليهم من الراحة الكبرى بعد البلاء
الجسيم !

ماذا يريد نجيب محفوظ أن يقول فى رواية « حضرة
المحترم » ١٤ . هكذا يسألون .

انه يقول الواقع .. يقول الحياة ، يدعو الى الصمود والبسالة في مواجهة الواقع برغم جميع المشبطات ، بل يدعو الى الاستشهاد ، ولكن الحياة نفسها ليست جارية بملكها الرجل تأتمر بأمره وتنتهى بنهيه ، وانما هى صخرة لا تحركها أغاريد الانسان ولا دموعه ، وقد لا يحركها حتى عمله الدائب المستميت ، فيبدو كل شيء عندئذ مستحيلا ، وتبرز أمام عيون الناس بشاعة موقفهم فوق الارض ، وان أحاطت بهم الروعة والجمال والاشراق في طبيعة الكون ، وفي طبيعة الانسان ذاته ..

اكان « حضرة المحترم » يخط في صحراء وجودية حارقة ، تمتد كالحرية امام عينيه ، ولكنه فيها وحيد مهجور مخفق غائص في رمال مازقه ، قد تساوت لديه جميع الاعمال ، واصطدم اول أيامه في الدنيا بأخر أيامه 18

قد يكون شيء من ذلك في صفحات « حضرة المحترم » ولكن المجتمع على صفحاتها ايضا يخطو ببطء او ببعض السرعة .. يتقدم على أية حال ، يتطور ويبحث عن الاحسن والأصح .. والناس يتسلحون بالعلوم ويصطدمون بالمجتمع القديم ، بل بالطبيعة ذاتها ، مع انهم يسقطون صرعى ، ويفشلون ، ويترنحون فوق ارض فكرية تشبه الرمال المتحركة .

كان عثمان بيومى حضرة المحترم ، يائسا ، يتيما ، فقيرا ، مخفقا ، فتصدى للاخفاق والفقر واليتم واليأس ، ونجح وبلغ مراده ، ولكن في النفس الأخير .

واية فكرة انسانية يتضمنها الادب أو الفن لا يمكن ان تزيد على ذلك ، ولكن لهاويل علاجها قد تخفى وجهها ،

بل قد تبديه على غير حقيقته عند من لا يدقق . . ولو
مررنا متعجلين على رواية « حضرة المحترم » لقلنا : يأس
وجودى ، وعودة الى فكر قديم ، ورمز الى غير موجود
فى عصرنا ، ولكن « حضرة المحترم » فى الحقيقة صفحات
مجللة بالرمز والايحاء والفيب ، تمر بسرعة ودقة وجزالة
ورقة ، وتقدم لك انسانا بين مجموعة من الناس عاشوا
واقعهم الارضى الصلد ، كأنهم من أبناء كوكب آخر أو
اسباح اساطير .

حرافيش نجيب محفوظ

انتظرت أن اسمع من هنا أو هناك أن رواية « الحرافيش » لنجيب محفوظ ستتحول إلى فيلم سينمائي ، فلم أسمع شيئاً من ذلك حتى الآن ، فالظاهر أن هذه الرواية التي سميت « ملحمة » تحير السينمائيين ، فلا يدرون من أي النواحي يأتونها ، كأنها بحر لا ساحل له . وليس هذا بتشبيه ، ولكنه الحقيقة ، فإن الحرافيش بحر متلاطم من فنون « القول » لا تدري ماذا تقول عنه ، فكيف والسينمائيون لن يقولوا عنه كلاماً ، بل سيأخذون منه - أن فعلوا - حياة وموتاً لأبطال أفلامهم ؟ . ثم نجاحاً أو فشلاً لشبابيك تذاكرهم ؟ !

تشبه « ملحمة » الحرافيش مصب نهر طويل عميق غريز تمور ملء مجراه مياه تحدث فيه من أعلى الجبل ، ومياه انحازت إليه من روافد في الطريق ، ومياه هطلت عليه من السماء .

وتشبه هذه الملحمة « شعب السيل طغت في ملتقاها » على حد قول شوقي في بعض شعره ، لأن الحرافيش - الرواية أو الملحمة - هي ملتقى هذا السيل الفني الفكري الأدبي الفلسفي الذي لبث يهدر ويتدفق ويندفع إلى الامام أربعين عاماً ، هي في عمر الكاتب الإنسان ، كأربعين مليون عام في عمر النهر منحدرًا من منبعه إلى مصبه ، مكتسبًا تجارب الأرض وما فوقها وهو يحفر مجراه ، سخيا بمائه على الأرض اللينة التي تسمح له بالجرى

فيها ، غير بخيل على الأرض الوعرة التي لا تسمح له
بالنفاذ منها فيلتف حولها تاركاً لها الرى والنماء ، مشتداً
في جريه بعد أن يتخطاها لا يلوى على شيء .

ان الحرافيش - أحدث أعمال كاتب مصر الكبير نجيب
محمفوظ - هي كل ما رأيناه في دنيانا المصرية هذه على
امتداد أعمارنا ، وهي أرهاص بأشياء قد نراها ، فإن لم
نرها فأنها هي سوف ترانا ، كما ترى آثار الذاهبين .
ومن لم يقرأ نجيب محفوظ في رواياته ومجموعات
قصصه طوال أربعين عاماً ، ثم قرأ الحرافيش ، فقد
عرف من هو هذا الكاتب الكبير ، وإن لم يشاهد منه
الا هذه « اللقطة » الكبيرة وحدها من صورته الجليلة
الشان .

ان السينمائيين الذين يحجمون حتى الآن عن الدلو من
هذا البحر الزاخر الذي أنفجر من أنامل الكاتب الكبير ،
أعظم حجة في هذه المرة منهم يوم ترددوا وانكمشوا حيال
ثلاثيته الشهيرة ، فإن الحرافيش ، هي امتداد الزمان
في النوع الانساني كله ، لا مجرد امتداد انسان فرد في
مدى من الزمان يقصر أو يطول .

فالخرافيش ليست قصة ثلاثة أجيال أو أربعة ، وليس
فيها ما يجترئه القارئ .

وهذا هو وجه صعوبتها الذي جعل أخبارها غير واردة
حتى الآن ضمن أخبار « بورصة » السينما المصرية .

والحق ان الحرافيش تفتح باباً للتأمل والنظر في عجز
فنون السينما والغنون الحديثة المشابهة لها عن مجاراة
فن الكتابة ، وهو الفن القديم الذي يتنبا بعض هواة

التنبؤ بانقراضه في يوم قريب وحلول فنون لصور المتحركة
الناطقة مكانه !.

ان فن الكتابة هو فن القول منقوشا على الورق ، وفن
القول في حقيقته وليد الجهد الخارق الذى بذله الانسان
الاول للتعبير الواضح المحكوم بضوابط العقل ، المرتبط
بدخائل النفس البشرية والمجتمع والكون !.

واذا كانت غاية تقدم التعبير البشرى ، أن يصمت البشر
آخر الامر وتتكلم صورهم .. فما اعجبه من تقدم الى
الوراء ، وليت « التكنولوجيا » تعفينا من عبقريتها في هذا
المجال !.

ثم اننى اسارع فاطمئن نجيب محفوظ باننى لا ائسط
بكلامى هذا عن ملحمة حرافيشه ، اهل الفن السينمائى ،
وانما احذرهم فقط ، فليس الامر فيها رقصا ومظاهرات
وحلقات ذكر ورفع العقبة بكلام أعجمى ، وقتل هذا ،
وخطف ذاك ، وتمنع هذه المرأة واستجابة المرأة الاخرى .

وليس الامر فيها ايضا بحث امرى عاجز او قادر عن
الحقيقة ، ولا اقامة نصب تذكارى للبطولة .. وانما هى
فى جوهرها صيرورة هذا الناس كله ، بارضه وسمائه ،
من البداية ، بلا نهاية !.

وهذه الرواية وان كانت تتسع لكل التأويلات ، غير
انها ليست خيلا واضطرابا غيبيا او « ميتافيزيقيا » مع
ان فيها لمحات من خبط الغيب واضطراب الانسان حيال
ما لا يدركه عقله ، وما يحار فيه جنانه الذى هو بديل
عقله حين يعيبه الادراك .

ولعل قارئ هذه الملحمة يرى فيها وجه الحقيقة ،

يحجبه ستر شفيف من الحقيقة ذاتها ، أو يرى الحقيقة
كأننا حيا يتحرك فيشر الدخان في وجهه أو يشر القبار ،
فيضيعة هذا القبار كما أضاع نجيب محفوظ بعض أبطال
قصصه من قبل في غبار الحقيقة ، أو على حد تعبير شاعر
فارسي قديم : « كما ضاع أبو علي في غبار ناقة الحقيقة »
.. ولو كان نص هذا الكلام مكتوبا عندي بالفارسية
لسجلته هنا ، إضافة الى ما سجله نجيب محفوظ من
الشعر باللغة الفارسية في ملحمة الحرافيش الرائعة .

ثم انى لا أجد ما أقوله الا أن الحرافيش هى من نفس
ذلك النبع المتدفق الذى يجرى بالزيادة دائما ، من فكر
نجيب محفوظ المتجددة الحيوية ، ووجدانه وفنه وبيانه ،
ففيها مذاق ماء هذا النبع ، وفيها عناصره كلها ، وفيها
ما فى كل كتاباته من تعلق الحقيقة الانسانية بالمجتمع
والكون كله ، وبالتاريخ المعاصر والقابر ، وبالمستقبل
والحاضر ، ربما يسع الانسان الفرد ، ويسع الكون
اللانهاى !

ان الحرافيش عقل ووجدان ، وذكاء وحب للخير ،
وسخرية وجمال ، ومثل أعلى ، وطن لزوج ، وسماد من
زهرجده ، وأرض من خير وشر وموت وحياة ! ..
وحسبك أن يلقاك الكاتب العظيم بهذا التكوين الفذ
من عمله ، فانه يلقاك بشطر عظيم من حياته وحياة
الناس .. وحياتك ! ..

تموة نجيب محفوظ

كتب نجيب محفوظ روايته الجديدة « الكرنك » فى سنة ١٩٧٠ وأتمها سنة ١٩٧١ ، ونشرها سنة ١٩٧٤ بعد أن توافر ما لم يكن متاحا من حرية التعبير والنشر فى الموضوع الذى تطرقه هذه الرواية الاولى من نوعها فى الادب المصرى الحديث .

والكرنك قهوة أو مقهى فى حى شعبي من أحياء القاهرة .. صاحبه راقصة متقاعدة ، وزبائنه مجموعة من لشبان والشابات والرجال والكهول والشيوخ أصحاب المعاشات .

وعند رواد المقهى من الشباب .. « يبدأ التاريخ بالثورة مخلقا وراءه جاهلية مرذولة غامضة » .. كما تقول الرواية .. فهؤلاء الشباب يبدأ تاريخهم وتاريخ بلادهم بما حدث فى يوليو سنة ١٩٥٢ .

وهؤلاء الشباب كما تقول الرواية أيضا هم أبناء الثورة « الحقيقيون » ولولاها لتشرد أكثرهم فى الأزقة والحواري .. قد تند عنهم أصوات معارضة ولكنها لا تلبث أن تضيع فى الهدير الشامل » .

وذات يوم خلت مقاعد الشباب فى المقهى .. وقالت قرنفلة الراقصة القديمة صاحبة المقهى :

— لم يجيء أحد منهم .. ماذا جرى !؟

ومضت أيام طويلة ثم عادت الوجوه الشابة الغائبة :
« زينب دياب واسماعيل الشيخ وحلمى حمادة وبضعة
تفر آخرين ، اما البقية فلم نر لها انرا بعد ذلك » .

وهتفت زينب دياب :

— سالمة يا سلامة .. رحنا وجينا بالسلامة !
وتردد في المقهى لأول مرة اسم « خالد صفوان » ..
« ولكن من هو خالد صفوان ؟ .. محقق ؟! مدير سجن ؟! »
وكان اسمه يتردد بين المعاناة والدهول .. وقالت قرنفل :
— الاولاد عانوا كثيرا ..

ولكن الاولاد العائدين لا يتكلمون « نحن في زمن القوى
المجهولة ، وجواسيس الهواء ، واشباح النهار ، وجعلت
أتخيل وأتذكر .. تذكرت ملاعب الرومان ومحاكم
التفتيش وملاحم العذاب ومعارك الغابات » .

وسارت الحياة في المقهى بأصحابها زمنا .. ثم للمرة
الثانية اختفى الشبان : « وقع المقدور مفاجأة وبلا سابق
انذار كما حدث في المرة الاولى » !

وقال أحد الكهول الجالسين في المقهى بعد ان قطع
ما كان فيه من حديث عن أدوية القلب :

— حتى انا ورغم البراءة والسن بت أخشى على نفسى !
فقال آخر :

— ممكن أن يشك في امرك رجال الثورة العرابية
لا هذه الثورة !

ان الرواية الصغيرة الحجم — الكرنك — هي اشد روايات
نجيب محفوظ هولا حتى الآن ، مع انها اصغرها حجما ..

انها الرواية التى تفصح عن كل ما كان .. يجمع به ويرمز له منذ عشرين عاما ..

الانسان والانسانة فى هذه الرواية يسحقان حتى النخاع ، ويفقد الشاب ما يجعله شابا ، وتفقد البنت كرامة روحها وجسدها فى مشاهد من الاهدار الجنونى ، تجعلك تتساءل : كيف يؤمن الانسان بنوعه الانسانى ؟ هل يستطيع الانسان بعد ان يتعرض لهذا ، بل بعد ان يراه مجرد رؤية ، بل بعد ان يقرأ عنه مجرد قراءة ، أن يقول : انى اومن بالانسان ؟!

تقول زينب : « كنا نشعر بأننا اقوياء لا حد لقوتنا ، أما بعد الاعتقال فقد اضطرب شعورنا بالقوة ، وفقدنا الكثير من شجاعتنا وثقتنا فى انفسنا وفى الايام ، واكتشفنا وجود قوة مخيفة تعمل فى استقلال كلى عن القانون والقيم الانسانية » .

الدهش أن « خالد صفوان » استدعى زينب بعد أن أفقدها العذاب ما أفقدها فوجدته هادئا أو أكثر هدوءا من المعتاد ، كان لم يقع شيء ، وباقتضاب قال :
- لقد ثبتت براءتكم !

ونظرت زينب اليه طويلا ، فجعل ينظر اليها بثبات ولا مبالاة ، ثم صاحت فى وجهه :

- ارايت ؟!

فاجاب بهدوء :

- انى ارى ما يمكن رؤيته !

فهتفت بحقن :

- ولكنى فقدت كل شيء !

قال :

— كلا .. كل شيء يمكن اصلاحه ، ونحن قادرون على كل شيء ا .

فصرخت بجنون :

— لا اصدق ان ما يحدث هنا مما ترضى عنه الثورة ا .

ثم تجيء بطبيعة الحال الهزيمة الفادحة في ٥ يونيو ١٩٦٧ .. وماذا يمكن ان يجيء بعد ان امسك بزمام الامور في الظلام رجال امثال خالد صفوان !!

الموت وفقدان الادمية والهتك والفتك بطريقة لا يمارسها ابناء الوطن في ابناء وطنهم ، ثمرة مكتملة المرارة تسقطها على الروس وتعصرها في الحلوق ايد سوداء خفية يردد الناس اسماءها بين الشك واليقين ، كأنها من الشياطين .
لقد خرج شباب قهوة الكرنك بعد الهزيمة من المعتقل ، الا من قضى نحبه ، وعادوا الى كراسيهم وشايهم وقهوتهم ، ولكن بأى روح ؟! .. « أين أيام البراءة والحماسة .. أين ؟! » .

وكما تقول الرواية : « كانت الدنيا قد عبرت ذروة النكسة وافاقت من الدهول الاول ، فوجدت الميسدان مكتظا بالاشباح والاحاديث والشائعات والنكات . وانعقد الاجماع على اننا كنا نعيش اكبر اكذوبة في حياتنا » .

ويسال احد رواد المقهى صاحباً له :

— وهل شاركت في هذا الاجماع ؟

— بكل قوة العذاب الذى يفتت مفاصلى ، تبخر ايمانى وفقدت كل شيء .

— اظنك اليوم جاوزت ذلك الموقف ؟!

— درجات ولا شك .. على الاقل فانى حريص على
تراث الثورة !.

هكذا اراد نجيب محفوظ لابطال روايته !.
اراد لهم الا يتبخر كل شيء من حياتهم ؛ فهنا عمل
عشرين عاما منذ ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، وينبى الا تحملهم
مرارة الثمرة التى ذاقوها على ان يقولوا بياس وحقد كما
قال ابو نواس قديما :

لا ازود الطير من شجر

قد بلوت المر من ثمره

فان هذا الشجر هو بلادنا ، لا بلاد الاراذل السفلة
الضارين فى الظلام ، ولا بلاد اللصوص وتجار الرقيق ،
ويجب ان ندود عنه جوارح الطير مهما أثقلتنا جراح قلوبنا
ونفوسنا .

واذا كانت الاخطاء والخيائث قد تراكت خلال هذه
المدة غير القصيرة فقد بقى الامل فى انقاذ الشعب آخر
الامر ، ولنترحم على كل من سقط او اسقطوه فى الطريق .
وكيف يمكن انقاذ الشعب !؟ .. تجيب الرواية فى
لهجة تقريرية :

● بالكفر بالاستبداد والديكتاتورية ..

● الكفر بالعنف الدموى .

● اطراد التقدم معتمدا على قيم الحرية والراى العام
واحترام الانسان !.

ومن الظلام الشامل يمكن — بعدئذ — ان ينبعث نور
باهر ، ويمكن ان تسرى الحياة فى كلمات كادت تموت ،
مثل : الاشتراكية ، والحرية ، والكرامة ، والرخاء .
ويمكن ان يتحقق للحب النقاء والبراءة ! . كما تقول
الرواية .

توفيق الحكيم فى موقفين

كثرت الكتابات عن الاديب الكبير توفيق الحكيم بعد وفاته ، وتحدث النقاد عن مواقفه فى الادب والفن ، ولكن موقفين اثنين من مواقفه تخطتهما جميع الكتابات التى قراناها حتى الآن ، هما موقفه من اللغة العربية ، وموقفه من الفناء والموسيقى العربية .

وبين لغة العرب وموسيقاهم وغنائهم ما لا خفاء به من الوشائج عند جميع دارسى الادب والموسيقى ، وحسبك ان اشهر كتاب فى الادب العربى اسمه « كتاب الاغانى » .

وفى كلية التربية الموسيقية بجامعة حلوان ، وفى الكونسرفتوار ، وفى معهد الموسيقى العربية بالقاهرة يدرس الطلبة علمين متلازمين هما علم العروض الموسيقى وعلم العروض الشعرى ، ويتبحرون فى عروض الشعر كما كان يتبحر فيه طلبة الحلقات الازهرية وطلبة دار العلوم قديما . . وهذا ما يجعل طلبة هذه الكليات والمعاهد الموسيقية اعظم معرفة بعروض الخليل بن احمد من طلبة كليات الآداب والازهر ودار العلوم فى الوقت الحاضر .

وقد عاينت ذلك بنفسى وانا اتابع المحاضرات التى تتلقاها ابنتى الطالبة بكلية التربية الموسيقية ، واشهد عملها فى ربط العروض الشعرى بالعروض الموسيقى ، وتدوين ذلك بحرف « النوتة الموسيقية » سطورا متتابعة .

ولا اظن ان كاتباً عربياً خلصت نيته فى حب اللغة

العربية ، يمكن أن تتطرق اليه اثاره من البفضاء للفناء العربى والموسيقى العربية ، فضلا عن أن يتطرق فى بفضائه فيجعلها كلاما مكتوبا منشورا ينضح استخفافا وزراية بميراثنا من ذلك الفن الجميل .

والقاعدة المطردة فى هذا الشأن هى ان من يكره اللغة العربية ، لابد أن يكره غناءها وموسيقاها .

وقد كان توفيق الحكيم - رحمه الله - ممن تنطبق عليهم هذه القاعدة ، فتنازعت كراهة اللغة العربية والموسيقى العربية دهرًا طويلا ، وأقام على نفوره منهما بغير تحفظ عشرات السنين ، وسجل ذلك فى كتبه وأحاديثه بلا مواربة ولا تردد حتى العقد السابع من عمره المديد .

ولكنه لم يكن وحده فى موقفه من الموسيقى العربية بوجه خاص .. وقد تهتز هنا القاعدة المطردة التى ذكرناها آنفا ، من اجتماع الكراهة للغة والموسيقى معا ، فان بعض من ساء رأيهم فى الموسيقى العربية ، لم يكونوا يسيئون الراى فى اللغة العربية ، الا فى شعرها أو فى عروضها الشعرى ، أو فى نحوها وصرفها .. مثلا .

أذكر اننى قدمت فى سنة ١٩٦٦ كتابا اسمه « الفناء العربى » الى سلسلة « كتاب الهلال » ليصدر عنها ، فرفضه رئيس تحرير هذه السلسلة حينذاك - وكان صديقا لنا وما زال - معللا رفضه بأن الموسيقى العربية ذات طبيعة متخلفة مناهضة للتقدم ، ولكن الاستاذ أحمد بهاء الدين ، وكان رئيسا لمجلس ادارة دار الهلال ، أمر بطبع الكتاب ونشره ، مع أن الاستاذ بهاء من محبى الموسيقى الاوروبية ، ولكنه لا يجد تعارضا بين حبها وحب

الفناء العربى والموسيقى العربية ، فلكل منهما كيان فنى قائم بذاته لا يلقى الكيان الآخر ! .

ولعل صديقنا الذى حاول منع نشر كتابنا قبل عشرين عاما ، قد عدل الآن عن بعض آرائه القديمة فى مسائل الادب والفن ، ومن بينها مسألة الموسيقى العربية ! .

لقد جار الزمان على الفناء العربى والموسيقى العربية حتى أوشك أن يحوهما منذ سقوط بغداد فى القرن الثانى عشر الى عصر النهضة العربية فى القرن التاسع عشر ، أى خلال سبعمائة سنة . . ولكن هذا الفن العربى دبث فيه الحياة كما دبث فى الشعر العربى فى منتصف القرن التاسع عشر ، فكان الملحن المغنى الشيخ محمد المصلوب ثم الملحن المطرب عبده الحامولى - وهما رائدا نهضة فن الفناء العربى المتقن - معاصرين للشاعر محمود سامى البارودى باشا باعث الشعر العربى المتقن فى ذلك العصر الذى بدأ فيه انبعاث الحياة فى جميع المجالات .

ثم تتابع سيد درويش والقصبجى وزكريا احمد وعبد الوهاب والسنباطى ، وصوت أم كلثوم - الذى لعب دورا أساسيا - فاكتملت نهضة الفناء والموسيقى ، وانفتح الباب على مصراعيه لاقامة صرح جديد مستقل للموسيقى العربية غير قائم على التقليد الحرفى الأعمى للموسيقى الأوروبية « العالمية » لان السمات القومية فى الفناء والموسيقى لا يمكن الغلوها بمرسوم ، ولا يوجد فى عالمنا شىء « عالمى » بالمعنى الفضفاض الساذج الذى يتصوره - أو كان يتصوره - بعضهم لهذه الكلمة التى استبدت بالافهام زمنا طويلا .

ان الخصائص القومية التى تصنعها عوامل التاريخ العميقة تتأصل راسخة فى الوجدان والادب والفن ولسوف

تصبح الموسيقى العربية « عالمية » عندما يصبح للعرب كلمة في العالم ، لان من تسمع الدنيا كلمته ، تسمع موسيقاه !.

هذه باختصار شديد قضية الغناء والموسيقى العربية ، وهى بعينها قضية اللغة العربية ، والادب العربى ، فلن يظفر أديب عربى بسمعة دولية ، ولن ينال جائزة عالمية ، ما دامت الامة التى يكتب بلغتها قد تراجعت عن الشاؤ البعيد الذى كانت قد بلغتة فى سالف الزمان .

ومن أسف ان توفيق الحكيم - رحمه الله - لم يسنج له ان يقف حيال اللغة العربية والموسيقى العربية موقفاً صحيحاً ، ولم يتقرب من هذا الموقف الصحيح الا فى أخريات حياته .

ففى كتابه القديم « زهرة العمر » قال : « انك لن تجد مستنيراً فى مصر لا يقول لك أن اللغة العربية - مع الاسف - قاصرة عن التعبير فى شتى ضروب العلوم والفلسفة والتفكير العالى ، بل منهم من يقول انها ليست لغة تفكير ، انما هى لغة بهرج وتنميق » .

ان توفيق الحكيم يذكر - بهذه الصراحة - هذا الرأى الذى يصفه بأنه رأى جميع المستنيرين فى مصر ، ولا يذكر كلمة واحدة فى تفنيده ، لانه هو نفسه واحد من هؤلاء النخبة « المستنيرين » الذين يذكروهم ويحاول التهويل بكثرة عددهم وقوة اجماعهم على « رأيهم » .. . كأنه يحتمى بهم ويتوارى خلفهم ، ثم يتبرا منهم عند الضرورة !.

لم يكن توفيق الحكيم يتظاهر بعداوة اللغة العربية ، لفناً للأنظار كما فعل عندما نادى بنفسه عدواً للمرأة ،

وانما كان صادقا في موقفه ، مقتنعا بأن الحق كله في جانبه .

ولكن يشفع له انه قال هذا الكلام في شبابه وهو مبهور بأوروبا ، لغة وموسيقى وأرضا وسما وماء ، ورجالا ونساء .. ولم يكن في تلك الايام على علم باللغة العربية ، حتى قال زميل صباه الدكتور حسين فوزى في بعض احاديثه عنه انه - أى الحكيم - لم يكن يعرف اللغة العربية في اول نشأته الادبية ، فلما وجد أنه يكتب بها ولا بد له من معرفتها ، شمر لها وحشد عزمته في طلبها حتى استقام له بعد كفاح عنيف ، أن يكتب بها كتابة صحيحة

ثم صار من كبار كتابها ، وعضوا في مجمعها اللغوى . ومعنى ذلك أن توفيق الحكيم لم يكن يتهم اللغة العربية بالقصور الا حين كان قاصرا هو نفسه عن التعبير بها لضعف معرفته بها .. ولعله لم يجد منها قصورا بعد أن عرفها ، عن الخوض في العلوم والفنون والفلسفات والوان « التفكير العالى » .. على حد تعبيره .. فقد حاول هو نفسه ان يخوض بلفته العربية الوان التفكير العالى التى يحدثنا عنها ، فلم تقصر اللغة ولكن ربما قصر التفكير احيانا . مع ذلك ظلت آراء الحكيم في اللغة العربية ثابتة في طبعات كتبه المتوالية وقد طبع كتابه « زهرة العمر » الذى هاجم فيه اللغة العربية طبعة جديدة في اخريات أيامه ، فلم يمس حرفا مما قاله عن اللغة العربية - وكان عضوا في مجعها - فلعله أبقى ذلك الراى الخاطيء في مكانه ، للذكرى والتاريخ !

أما الغناء العربى ، فقد خصه توفيق الحكيم فى كتابه هذا ، فى طبعته الاخيرة ، بهذه الكلمات : « البارحة كنت فى القاهرة وحضرت حفلة غناء شرقية ، فرايت عجبا ! الحاضرين هم ولا شك من اهل القرن العشرين ،

ولكن الموسيقى هي من غير شك موسيقى القرن العاشر .
 ولا ندرى عن أى قرن عاشر يتحدث توفيق الحكيم .
 ان كان يقصد القرن العاشر الميلادى ، ففيه كان
 الاوروبيون لا يعرفون شيئا اسمه الموسيقى الا ما يلتقطه
 بعضهم من موسيقى الاندلس العربية ، وينقلونه نقلا
 محرفا شائها ، ولم يكن لاوروبا حرف واحد من موسيقاها
 الباذخة التى يشير اليها ضمنا فى كلمته هذه التى يسخر
 بها مما يسميه « الموسيقى الشرقية » .
 واذن فالموسيقى التى كانت متخلفة فى القرن العاشر
 الميلادى ، هى الموسيقى الاوروبية ، بل كانت غير موجودة
 اصلا .

والقرن العاشر الميلادى يقابل عندنا نحن العرب القرن
 الرابع الهجرى ، وفيه كانت الموسيقى العربية قد
 بلغت الأوج ، ولبت الاستاذ الحكيم - رحمه الله - كان
 قد سأل فى هذا الشأن علماء الموسيقى الاوروبيين انفسهم ،
 ولم يكتف بسؤال امثال صديقه الموسيقى الهاوى الدكتور
 حسين فوزى « المؤلف الحقيقى » لتلك الآراء التى لبث
 توفيق الحكيم يرددها زمنا طويلا .
 ويبقى ان نقول ان الغناء « الشرقى » - كما يصفه
 الحكيم - ليس هو الغناء العربى ، وانما هو الغناء
 الهندى والصينى واليابانى والمفولى والافريقى ، وما الى
 هذه الالوان من الغناء غير الاوروبى .. وقد اعتاد
 الاوروبيون - لجهلهم فى هذا المضمار - ان يضعوا جميع
 ألوان الغناء غير الاوروبى فى سلة واحدة ، ويطلقون عليها
 اسم « الغناء الشرقى » .

واحدة ، ويطلقون عليها اسم « الغناء الشرقى » .
 وشتان بين الاصول الفنية الغناء العربى ، والاصول
 التى تقوم عليها ألوان الغناء الشرقية الاخرى ، فان

الاختلاف بينها لا يقل عما بين أصول الغناء العربى وأصول الغناء الاوروبى من اختلاف كبير .
على أن توفيق الحكيم - رحمه الله - انما سمع لونا من الغناء العثمانى الذى كان يتردد فى بعض القصور والدور فى القاهرة الى ما بعد العشرينيات ، ولم يكن اصحاب هذا اللون من الغناء يعرفون شيئا من الغناء العربى المتقن ، ولكن توفيق الحكيم سارع فرمى فى وجه الغناء العربى بحكمه ذلك ، بلا تفرقه بين الغناء العربى والغناء « العثمانى » .

على أن من حق توفيق الحكيم علينا ان نقول انه راجع نفسه فى أخريات ، فتغير بعض رأيه فى الغناء والموسيقى ، حتى ان آخر لقاء له مع تليفزيون القاهرة كان اشبه باعترافات يصحح بها مواقفه فى هذا الشأن وفى غيره من الشئون ، فامتدح « الطرب » فى غائنا وقال أنه ميزة يتفرد بها ولا يعرفها الغناء الاوروبى ، واننا يجب أن نتمسك بها ، لا ان نهجرها كما كان هو نفسه ينادى بهجرها فى شبابه !.

ومع ذلك بقيت آراؤه فى الغناء والموسيقى جزئية وبلا عمق ، ولا تدل على علم غير عادى ، أو ذوق يعلو على الأذواق ..

وحكاية توفيق الحكيم فى الغناء والموسيقى - كحكاياته مع اللغة - فرع من حكاياته الطويلة مع الفن والادب ، تعبر عن شخصيته القلقة السريعة التحول ، الأخذة بالجديد عندما ترتفع موجته ، النافضة يدها من كل ما لا يجلب الصيت والاضواء من قريب أو بعيد .

وتوفيق الحكيم بما كتب وعاش وخاض من غمرات الفن والادب والحياة .. كان شخصية فريدة بلا مرأى ، تختلف فيها الاراء ، ولكنها تتفق على تفرداها وامتيازها واستحقاقها للبقاء ، بين الخالدين من الفنانين والمفكرين والحكماء !.

فتحي رضوان

ونصل واحد

لولا الكاتب الكبير فتحي رضوان من جيل نجيب محفوظ لقلنا أن عدوى موضة الحوار القصصى قد أصابته، لان كتابه الجديد الذى سماه « مومس تؤلف كتابا » هو مجموعة حواريات قصصية ، وان كانت مسماة مسرحيات ذات فصل واحد .

يضم الكتاب عدة مسرحيات قصيرة او حواريات قصصية - سمها كما تشاء - تتجه كلها الى نقد اركان خاصة من المجتمع ، من بينها مثلا ركن رجال الاعمال الاثرياء ، او المفامرين المفلسين على حواشى الاعمال الجالبة للثراء الواسع ..

وفي المسرحية الاولى « مومس تؤلف كتابا » التى سميت المجموعة باسمها ، يقدم فتحي رضوان تصورا خاصا للمرأة الصالحة وللمرأة السوء ، وللرجل الطيب وللرجل الخبيث !.

وكأنى أرى فى عنوان هذه المسرحية شيئا من المبالغة ، فالمومس كلمة ذات معنى خاص عند القارئ العربى ، وقد تغير معنى هذه الكلمة او « تطور » بمرور الزمن واختلاف العلاقات الاجتماعية .. وليست المومس بمعناها القديم الذى تتحدث عنه مسرحية فتحي رضوان هى غانية اليوم ، او حتى غانية الامس القريب . كما ان الرجال

الذين يخشون ان تؤلف الغانية عنهم كتابا لا وجود لهم
الآن بالصورة التى نفهمها من المسرحية .

وتبدو هذه المومس او هذه الغانية اشبه براقصات
الثلاثينات على عهد بديعة مصابنى ، اذ كان الباشوات
والاعيان والعمد وأبناء البيوتات لا يجدون حولهم الا
الراقصات الاجنبيات والمحليات والتمصرات ، ومن اليهن
ممن تفرغن لهذه الامور وفتحن بيوتا تعيش على كرم
اولئك الاثرياء وأريحياتهم وتقديرهم الخاص لما يستمتعون
به ..

تحاول المسرحية ان تقول ان العلية والخاصة تلذ لهم
نزواتهم ولكن افتضاحها لا يلذ لهم بطبيعة الحال ،
فيحاولون منعه ولو بذلوا الجزيل من أموالهم . وهذا
صحيح فى كل مجتمع ، من مجتمع الغانية كريستين كيلر
فى بريطانيا المعاصرة الى مجتمع غادة الكاميليا فى فرنسا
القرن التاسع عشر شرقا وغربا فى عصور اسواق الرقيق ! .

المهم ان تفصح المسرحية عن عصرها وتنم عنه وتتكلم
بلسانه .. وهذا ما يحاول قارىء « مومس تؤلف كتابا »
ان يتبينه من خلال الحوار البارع السخى الذى جاد به
قلم هذا الاديب العريق فى الادب والفكر .

يوسف ادريس مع الثيران

.. هذه القصة لو تحولت الى فيلم ضخيم بالالوان
لاثارت العالم كله ضد مصارعة الثيران (١) .

لو استطاعت السينما ان تجسم المشاعر والعواطف
والانفعالات كما جسّمها يوسف ادريس في قصته ،
لاهتزت أعماق الانسان في كل مكان ، للمأساة الدامية
التي يمثلها القاتل والمقتول في « الارينا » .. أو ساحة
مصارعة الثيران !.

ولكن قصة يوسف ادريس لن تظهر على الشاشة
بالالوان ، ولا بغير الالوان ، لانها قصة فاضحة ..
تفضح « اللعبة » التي يحجج اليها الوف « السياح »
مزودين بالدولار والاسترليني والمارك والفرنك ..
فتتكسد العملات الصعبة في بنوك اسبانيا ، ويبقى
الشعب هناك فقيرا ، بل أفقر شعوب أوروبا ، طبقا
لاحصاءات الامم المتحدة .

ويوسف ادريس لم يفضح لعبة الرجال والثيران
بالخطب والمواعظ وبمناشدة الانسان أن يكف عن قتل
الحيوان والتمثيل به .

ولكنه عرض اللعبة عارية من جميع ملابسها الزركشة،
واعلامها الملونة .. من خلال قصة انسانية غاية في
البساطة ، غاية في الدقة والصعوبة والجمال .

(١) قصة رجال وثيران ليوسف ادريس من اعماله في الستينات ولم
تظهر في السينما

انه استطاع بنعومة القصصى الموهوب المدرب أن يلتقط من زحام « الارينا » وجها شاحبا غامضا ، هو بالذات وجه مصارع ثيران ناجح تصفق له ستون ألف كف ، وترشقه أجمل النساء بالازهار ، وتهتف له عشرات الآلاف من الحناجر بهتاف ساحة المصارعة التقليدى : « أوليه » .. الكلمة التى حرفها الاسبان عن كلمة « الله » ! .

وانتصر الوجه الشاحب فى ساحة المصارعة .. توالى انتصاراته .. ثم .. فى النهاية .. واجه الثور الذى لا يريد أن يموت قبل أن يأخذ بثأره من قاتله .

وهكذا سقط المصارع تحت القرنين الرهيبيين .. وراه الثور مضرجا بدمائه قبل أن يتهاوى هو بدوره ويسقط ذبيحا مسفوح الدم ، حتى آخر قطرة ! .

والناس الذين يسيحون فى العالم طلبا للمتعة والاثارة ، يذهبون الى ساحة مصارعة الثيران ، لا ليشاهدوا الرجل وهو يقتل الثور .. « انها كذبة .. كذبة .. » انهم يأتون على أمل أن يقتل الثور المتوحش الرجل ذا السيف .. وحيدا لو حدث القتل أمامهم .. انهم لا يجاهرون برغبة كهذه ، لانها تبدو شاذة كريهة غير لائقة بالرجل المتحضر ، ولكنها الرغبة الكامنة فى صدورهم .

هكذا قال أحد مصارعى الثيران الذين تقاعدوا بعد كفاح طويل ضد الثيران .. هكذا قال ليوسف ادريس فى حوار بديع دار بينهما بعد سقوط المصارع ذى الوجه الشاحب تحت قرنى الثور .

ويستطرد الرجل قائلا : « نحن نعرف هذا ، وأصحاب الفنادق يعرفون هذا ، وشركة كوك تعرف هذا ،

ومصلحة السياحة تعرف هذا ، والبنوك والحكومة
والكنيسة تعرف هذا .. كلها تعرف أن كذا رجلا
سيقتلون في هذا الموسم كذا ثورا ، وأن كذا ثورا ستقتل
على وجه التقريب كذا رجلا .. ولا أحد أبدا يفعل
شيئا لمنع هذا القتل .. بالعكس .. انها تتعاون
وتتسابق لكي يتم القتل على اكمل صورة » .

هكذا تدور الامور في ساحة مصارعة الثيران «الارينا»
وخارجها .

العملة الصعبة تتدفق في الخزائن ، والثيران تتلقى
طعنات السيوف ، والمصارعون يسمعون الهتافات أو
يسقطون تحت قرون الثيران .. والمحتشدون على
مدرجات «الارينا» يجأرون كأنسان الغابة ، في انتظار
أن يشاهدوا قرون الثور ناشبة في صدر الرجل ..
هذه هي رغبتهم الحقيقية التي دفعوا من أجلها نقودهم ..

والذين لا يعرفون أسرار اللعبة يتصورون أن مصارعى
الثيران ، هم بالفعل كما تصورهم الأفلام الملونة الضخمة،
يعيشون في عالم من السيارات الفاخرة والسهرات
والقصور والنساء الجميلات .

الحقيقة تفجع من يتصورون الامور على هذا النحو
البراق .. لقد رأى يوسف ادريس مجموعة المصارعين
على حقيقتهم بعد انتهاء الصراع في «الارينا» ..
« فجمعت وأنا أرى سيارتين من سيارات التاكسى وقفتا
أمام الارينا وشحن فيها المصارعون وصبيانهم .. كل
سنة فى عربة » .

الأفلام الملونة الضخمة تطمس الحقيقة اذن ، ولا تقول

ان مصارعى الثيران مساكين كالثيران التى يدبحونها
بسيوفهم !.

من العسير ان اعطيك تلخيصا لقصة « رجال وثيران »
التي استوحاها يوسف ادريس من « الارينا » الاسبانية،
تلك الساحة « الصامتة الكثيبة المليئة بالخزى والتقيح
والندم والاشمئزاز » .

يكفى القول بأن يوسف ادريس سجل بها تفوقا على
نفسه وعلى الآخرين من جيله !.

يوسف ادريس والنداهة

في « النداهة » .. المجموعة القصصية التي اتحفنا بها يوسف ادريس أخيراً ، يشم الرجال والنساء - ولا بد - رائحة الجنس النفاذة منذ النظرة الاولى الخاطفة ، بل قبل ان يستكملوا خطف النظرة الاولى من هذه المجموعة القصصية البارة الجمال ، لان الجنس فيها لا خفاء به ولا حجاب عليه ولا اعتذار منه . فهو الارض والاعمدة والجدران والسقف في هذا البناء القصصى الذي ينهض فوق هندسة فنية لامعة .

ولكن الجنس هنا ليس هو الجنس الفطري هائماً عارياً يصرخ في الغابة القديمة ، وانما هو الجنس بعد مليون سنة من تطور الانسانية ، وقد أصبح خادماً مخلصاً في بلاط صاحبة الجلالة « الحياة » .. أى انه الجنس الفطري ذاته ولكن في صورة غير بدائية وهدف غير بدائي ، لانه يخدم تطور الحياة البشرية ، وارتقاء الانسانين : الذكر والانثى !

وفي قصة « النداهة » التي سميت المجموعة باسمها ، يرسم يوسف ادريس لوحة تمسك بأحداق عيون القراء والقارئات : « كانت فتحية راقدة على ارض الفرفة والولد الصغير ملتصق برأسها العارى ينتحب مرعوباً وهو يجذب شعرها بشدة بينما هى عارية الرأس ، عارية الساقين والفخذين ، عارية كلها أو تكاد ، وفوقها

يرقد أفندى بجاكتة وبلا بنطلون او سروال وانما مؤخرته العارية قد ذابت في عرى فتحية وانتهى الامر » .
فتحية هذه قروية شبه حسناء ، جاءت الى المدينة برغم ارادتها ، تدفعها سطور مكتوبة على جبينها ، وترسم مصيرها أقدار غامضة كتبت أن هذه القروية البريئة ستزل كارها مرغمة تحت اغراء رجال المدينة ذوى المكر والدهاء .

وعندما زلت فعلا وفوجيء بها زوجها في هذا المشهد الذى نقلناه اليك كما كتبه يوسف ادريس بالضبط هان عليها الزلل فواصلته وعاشت فيه ! .

وفي قصة « مسحوق الهمس » يمتد حريق الجنس الى افكار شاب سجين في زنزانة انفرادية ، فيصور له خياله امرأة سجيئة في الزنزانة الملاصقة له : « لدى ذكر النساء وعالمهن واستحضار المرأة في ذهني تتدفق غريزة وحشية مكتسحة كأمطار الصيف فوق خط الاستواء ، تنهل على سطح البحيرة الاسن الراكد البليد .. مجرد وقع الكلمات على الاذن .. النساء ذلك التضاد القاهر المكهرب معك ، الذى تحن اليه وترغبه وتريده كما تريد الحياة نفسها .. مجرد تصورك لأجسادهن المختلفة ، لانبعاجاتها المثيرة ، للابسهن ، حتى ملابس السجن الواسعة ، روائحهن الخاصة ، دائما كبصمات الاصابع .. المرأة الصدر الحنون والقلب الرحيم والكلمة الحلوة والافخاذ التى يفقد بينها الرجل صوابه » .

هذا الكيان الانثوى المائل بجبروته الفريزي في خيال السجين المحروم يفضى في النهاية الى لقاء مشير - فى الخيال - بينه وبين فانتته السجيئة فى الزنزانة المجاورة ، والتي هى فى الحقيقة لا وجود لها ! .

وفي قصة « العملية الكبرى » تختلط روعة فن القصة القصيرة بروعة انهيار السدود والحدود بين الجنس والموت .. تحت سقف واحد في المستشفى تعمل الحياة عملها المتناقضين المجبيين : الجنس والموت .. كلاهما من عمل الحياة وباب اليها .

● هكذا ، كل قصص المجموعة : النداهة وأخواتها ، جنس يتعري في السطور ويرقد بصراحة الصراحة امام الانظار ، ويقول كل شيء .. ليس هناك « عيب » في الادب والفن ، كما انه لا حياء في الدين طبقا للحديث النبوي المأثور .

وفي العالم الآن ، تضغط على الفن والادب موجة « الجنس للجنس » .. اذا صح التعبير ، وترفع « البورنوجرافية » الحديثة او « الآداب الفاضحة » راياتها خفاقة في سماء أمريكا وغرب أوربا ، حيث يتخذون من الجنس مادة الهامهم ، على اختلافهم في صياغة هذه المادة .. والفن والادب وسيطان نشيطان يوققان بين الرعوس بقوة قاهرة فوق الرعوس وفوق الفن والادب ، والى مدى فاق كل ما عرفتة الآداب الفاضحة منذ اليونان والرومان الاقدمين !

وإدبائنا - وبينهم يوسف ادريس - مضغوطون بهذه الموجة العنيفة ، فهم أبناء عصرهم ، ولكن الكثيرين من أدبائنا هؤلاء قاوموا شعار « الجنس للجنس » ومضمونه الاجتماعي والسياسي والحضاري ، واستبدلوا به شعار « الجنس للحياة » !

وشعار « الجنس للحياة » لا هزل فيه ولا تلاعب بالالفاظ ولا سخرية في ضم هاتين الكلمتين احدهما الى

الآخري ، فشان الجنس في الحياة لا يحتاج الى بيان ، ولكنه يستخدم ضد تقدم الحياة في أدب المجتمعات الرأسمالية والاستعمارية الآن . ولا ينبغي أن نتجاهل أن الناطقون بفلسفة وآراء الاستعمار والصهيونية والقوى الرجعية والشريرة الآخري ، يحاولون أن يضمنوا سلاح الجنس الى ترسانة اسلحتهم التي تهدد مصير النوع الانساني كله .

ومنتجو القصص والافلام والمسرحيات والاعمال الادبية والفنية التي تجرى هذا المجري في تلك المجتمعات يعتمدون في أكثر الاحيان أن يهزموا روح الانسان ويجردوه من المقدرة على امتلاك الواقع ، ويلفظوه يائسا عاجزا نافضا يديه من الكفاح ، مشدوها بما شرب من تلك الكئوس !

فهل التقى يوسف ادريس في النداهة ، او غيرها من اعماله القصصية الممتازة بتيار « الجنس للجنس » الذي يكتسح غرب اوربا وأمريكا ؟!

الحقيقة أنه لم يلتق بهذا التيار ولم يركب موجته ، بل قاومه واقترق عنه . وقد فعل ذلك سائر الادباء والفنانين التقدميين والانسانيين في مصر والبلاد العربية والعالم كله . اذ ردوا على نداء « الجنس للجنس » بنوع جديد من الكتابة حول الجنس يبطل اثر ذلك النداء ويقوض أسسه الفكرية ويجرده من عوامل اغرائه وانتشاره . فكتابتهم حول الجنس تخدم المضمون الواقعي والانساني كما تخدم المعمار الفني للقصة او الاثار الادبية الآخري ، ولا تنزلق في منحدر الجنس المكشوف المريض المشبوه الاهداف .. وقد حقق ادباؤنا هؤلاء هذا الهدف الدقيق بدون أن ينسجوا حول الجنس الطلاسم والاساطير

والمخاوف البدائية والنواهي والزواجر وكل ما يمت إلى فكرة « الخطيئة » أو فكرة « الرجل » بصלב قريب أو بعيد .

أريد أن أقول أن الكتابة في أدبنا الحديث عن الجنس هي في الحقيقة عدوى فكرية من مجتمعات أجنبية . ونحن قوم كنا مغلوبين وكانت تلك المجتمعات هي الغالبة ، ومازال لها بعض الغلبة علينا ، والمغلوب مولع بتقليد الغالب كما هو معروف منذ الزمان الأول . ولكن هذه العدوى الفكرية مستنا أخيرا وقد كدنا نتحرر فلانت فينا مقاومة فكرية ونقدا وتمحيصا ، وانفجر تيار فكري عربي معاكس اتاح لطلائع مثقفينا أن يفتحوا عيونهم على مشكلات الجنس بدون أن يصنعوا منها بضاعة استهلاكية لعقولنا وأرواحنا .

ولم تكن هذه شوفينية أدبية ولا تعصبا فكريا أو انغلاقا ثقافيا بأي حال ، فالأدب سلاح أيديولوجي في أيدينا لا يصح أن نلقيه ونتخلى عنه وليس حتما أن يكون أدبنا امتدادا ساذجا وتقليدا « طبق الأصل » لما يأتي من وراء حدودنا .

ومن حق الأدب العربي أن يتخذ موقفا مضادا لكل حصان طروادة جديد يتسلل أو يحاول أن يتسلل إلى عقولنا ونفوسنا . وليس يصح في الأذهان أن نفتح المظلة فوق رؤوسنا كلما أمطرت السماء في أوروبا الغربية أو أمريكا مثلا . . وليس معنى هذا أن للجنس نظاما شرقيا ونظاما غربيا لا يلتقيان ، فكل عصر ينظم الجنس على مقتضى أحواله . وما يجري الآن في « السويد » مثلا ليس رجسا ولكن الرجس هو اغراق الجنس بتهويل الأدب والفن ومؤثراتهما التجارية والسياسية والاجتماعية المشبوهة .

● على هذا الدرب سار يوسف ادريس في مجموعة « النداهة » بلا خطابة ولا تشنج ولا سطحية ولا ركاكة في التفكير ، وناقش التناقض بين القرية والمدينة ، وبين الفلاحين المعدمين وأضواء المدينة الكبيرة ، بأسلوب فلاح مصرى يكتب عن رجال ونساء من قرينته اعتصرتهم ظروف طاحنة لا فكاك لهم منها أقدار غامضة نافذة الامر ، تنده وتنادى ضحاياها الى مصيرهم ! .

ولكن الأقدار هنا ليست الا رمز مأساتهم ، أما مأساتهم الحقيقية التى تنتحل اسم القدر فما هى الا الشروط المادية والروحية لحياتهم ، وما هى الا علاقاتهم بالقوى المختلفة التى تتواضع امامها قواهم المحدودة . وكشف يوسف ادريس الاعماق التراجيدية - حتى من خلال الفكاهة - للمحن والمشكلات التى يعانىها سجين الزنزانة ، وسجينة الكهولة والتقاليد العنجهية الريفية البلهاء .. ومجموعة اخرى من اسرى العلم والاستاذية وضحايا الجنس والموت والحياة ! .

وفى أطنابه الفنى البديع انتزع يوسف ادريس اللاوعى من ظلماته فجلاه كأنه الوعى ، وحاكمه الى الواقع وامتحن الواقع به ، فى ايقاع سريع واضح يعلو جواب نعمته الى طبقة يحتدم فيها صوت المناقضات المتصادمة ، ثم يسفر عن رؤية واضحة للحقيقة .

وفى هذا كله ، مرت أمام عيوننا ألوان وصور من العرى الجنسى .. نعم .. لكنه عرى الواقع والمأساة ، لا عرى الاثارة .. عرى يخدم المضمون الإنسانى التقدمى ، كأنما يوسف ادريس فى هذا المجال - مع فوارق فنية وفكرية لا بد منها - هو مكسيم جوركى فى قصة « العاهرة » الشهيرة .. حيث يتعرى الجسد ويتغطى به ماء وجه الحياة ! .

مصطفى محمود

في عالم الأرواح

هل نرى الدنيا على حقيقتها ؟. هل السماء زرقاء
والحقول خضراء ، والرمال صفراء .. والعسل حلو
والعلقم مر .. والزجاج شفاف والجدران صماء ؟. لا ..
ليست هذه هي الحقيقة . فما هي إذن ؟.

الحقيقة يبحث عنها مصطفى محمود وراء اينشتين
ونظرية النسبية .

ومع ذلك فالكتاب الذي ألفه مصطفى محمود عن هذه
المسألة ليس كتابا علميا ، بل خواطر فنان متصوف
أدهشه ما يكتشفه العلم في الكون يوما بعد يوم ، كما
أدهشه الكون نفسه ، بأرضه وقضائه ونجومه .

ودهشة مصطفى محمود لاكتشافات اينشتين ، ليست
الا امتدادا طبيعيا للدهشة التي أطبقت عليه وهو يتأمل
الكون ، قبل أن يقرأ شيئا عن اينشتين .

ولا شيء أكثر من الدهشة الفنية ، والانبهار الروحي
في كتاب مصطفى محمود عن اينشتين والنسبية .. ان
كتابه يعكس نظريته الفنية الى الحقائق العلمية .. نظريته
التجريدية المفعمة بالحيرة .

والحقائق العلمية تتحول بين يديه الى فن .. ربما
لا تكون فنا متكاملا بشكله ومضمونه ، ولكنه في أية
حال ، وليس له وصف آخر .

انه ليس فلسفة ، لان الفلسفة هي البناء العلوى للعلم .. انها البرج الراسخ الذى يطل العقل من فوقه الى العلم ، بل الى الحياة والمجتمع والكون بوجه عام .
ومصطفى محمود لم يصعد فى كتابه ، فوق برج يطل منه على الحقائق العلمية ، بل رقع رأسه الى فوق ، وتأمل بعينه طويلا ما يجرى وراء السحاب .

ماذا رأى ؟!

رأى أن المادة ليست كما كان الناس يتصورونها قديما ، مجرد أجسام كثيفة .. لقد انهار كل تعريف قديم للمادة ، وانهار كل رأى جديد اقامه أصحابه على ان المادة ذات وجود حقيقى ثابت .. فكل شيء فى العالم « المادى » يبدو للعيون فى صورة غير حقيقية ، لان كل تحليل جديد له يعطى العيون صورة أخرى له .. حتى يبدو الحجر الصلد فى النهاية أشبه بالهباء !.

لقد سقطت المادة .. العالم غير مادى .. الحقيقة غير موجودة .. الانسان لا يعرف شيئا فى هذا الكون !.

المادة - كما يقول مصطفى محمود - « هي قمقم سليمان ، فيه عفريت .. واينشتين هو الذى أطلق تعزيمية الرموز والطلاسم الجبرية ، فانفتح القمقم وخرج العفريت .. المادة ليست مادة .. انها حركة .. ما الفرق بين أن تقول ذلك ، وبين أن تقول انها روح ؟ » .

ولماذا تقول انها روح ؟!

« لان الروح تعبير صوفى ، نقصد به الفاعلية الخالصة التى بلا جسد .. والمادة اتضح انها فاعلية خالصة .. حركة .. وان جسمها الملموس وهم من أوهام الحواس » .. هكذا يقول مصطفى محمود .

على الصعيد الفلسفى يبدو هذا الكلام مشتقا من نظرات
فلسفية قديمة .. فليس جديدا أن يقال ان العالم روح
كبير ، ولسنا فيه الا موجودات غير موجودة فعلا .
ولكن مصطفى محمود فى الحقيقة لا يقصد أن يتفلسف
.. انه يتأمل فقط .. يمسك شعرة من ذيل الفيل ويقول
لنفسه : هذا هو الفيل .

انه فى بحثه عن حقيقة المادة ، الفاها ، وقرر استنادا
الى اينشتين أنه لا وجود لها .

ولماذا لا وجود لها ؟ .

لأنها لا تثبت على شكل واحد ، وصفة واحدة ، وكيان
أصم لا يتحول ! .

ومصطفى محمود — فى كتابه — هدم المادة فعلا ..
ولكن أية مادة ؟ .

إنها المادة كما تصورها القدماء .. الجسم الكثيف الاصم
الذى تصوره الناس فى الماضى .. اما المادة الحديثة كما
يراها الماديون الآن ، فليس لها تعريف مقدس ثابت ..
أن تعريفها الوحيد بالنسبة للانسان ، يتمثل فى أنها قائمة
فعلا خارج فكر الانسان .. انها الشيء الذى يواجهه
عقل الانسان ويبحث فيه ، ويكتشف أسرارها بلا انقطاع ،
ولا يقف فى ذلك عند حقيقة مطلقة ، لان كل حقيقة نسبية
تقود الانسان الى حقيقة تالية .

وعلى هذا الاساس لا يكون أدنى تناقض بين عالم المادة
وبين العلوم التى انبثقت منها القنبلة الذرية .

فالمادة القديمة المتبدلة ، هى وحدها التى سقطت ..
وقد سقطت منذ زمن بعيد ، لا منذ انفجار قنبلة هيروشيما
فقط .

إن كتاب مصطفى محمود عن اينشتين والنسبية ، لا يعكس حيرة فلسفية فقط .. أنه يعكس ايضاً حيرة اجتماعية .. فان وضوح طريق الانسان في الجماعة الانسانية يقوده الى الوضوح الفلسفى .

ومصطفى محمود يعاني حيرة قديمة ، منذ عشرين عاماً أو أكثر .. منذ بدأ يقرأ الكتب فى عزله ، الى أن أصبحت الكتب عالمه الذى يسبح فيه ، مديراً ظهره للعالم الذى يعيش فيه .

ومن هذه العزلة انبثقت فردية مصطفى محمود التى ما زالت تقوده الى مواقف حيال كل شيء (١) .
الا أن هذه الفردية المنعزلة المتصوفة ، تنتج دائماً فناً ممتعاً .. حتى عندما تقرر أن الكون موجود ، ولكنه غير موجود .

وكتاب مصطفى محمود عن اينشتين والنسبية ، هو فن خالص .. يخرجك الى عالم الارواح ، بينما تظن نفسك فى عالم المادة !

(١) هذا الكتاب يعبر عن آراء مصطفى محمود فى الستينات وكذلك كتبه التى تعدت عنها فى الصلحات التالية .

... في الغابة

حياة الغابة على حقيقتها وبساطتها تجدها عند هذه القبائل التي تسكن أدغال تنجانيقا وكينيا .. عند الماساي .. الماكامبا .. الماوماو .. وهي شيء آخر غير حياة طرزان وروبنسن كروزو والسندباد .. هكذا يقول مصطفى محمود في كتابه « الغابة » :

ولأمر ما طار مصطفى محمود من قلب القاهرة المدينة المتألقة الى غابات افريقيا المظلمة ..

المدينة - في رأيه - شيء خائق لزج .. الناس يتبادلون الاشاعات ويتعاطون الاقراص المنومة .. الأمراض تسحقهم : القرحة .. السكر .. الذبحة .. وكلها أمراض لها اسم واحد حقيقى : المدينة !

ومصطفى محمود حين طار الى غابات افريقيا ، كان يشعر بأنه مريض بداء مزمن اسمه « المدينة » . وكما قال .. كان أمله الوحيد في الشفاء ، هو الغابة بعيدا عن الشيء الخائق اللزج الذى يتعاطى الناس فيه أقراصا ليناموا ..

ليس غريبا أن يفعل مصطفى محمود ذلك .. ففي أعماقه متصوف مذعور من المدينة .. من التطور لا يتوقف أبدا .. من الحقائق تتلاحق في سرعة مذهلة كاشفة القناع عن وجه الكون والمجتمع .

وفي الغابة يستطيع مصطفى محمود أن يسترد أنفاسه، ويخفى نفسه في ظلام الأشجار الضخمة المتعاقبة ، ثم يلتقى من مكنه الحصين نظرة على الحياة والكون ، يحاول بها أن يفهم المدينة ويفهم الغابة ، ويفهم الأرض التي تظلهما ، والسماء التي تظلهما ..

هل يمكن أن يقف الإنسان موقفاً فردياً من المدينة ، أى من الحضارة التي صنعتها أعمال الجموع البشرية خلال الدهور المتعاقبة ؟

طبعاً .. هناك مواقف فردية حيال جميع القضايا والمشكلات ..

ويستطيع الفرد أن يرفض الحضارة ويلجأ إلى الغابة أو إلى الصحراء .

ولكنه لن يغير بموقفه هذا ذرة من الآلام النفسية والعقلية التي طردته من المدينة إلى الغابة أو الصحراء .

فالمدينة هي التطور الاجتماعى .. هي ثمرة أعمال الناس جميعاً ، ومن بينهم الناس الذين لا يسكنون المدينة ، بل يسكنون الريف والصحراء والغابة والمجاهل السحيقة .

والمدينة ليست شيئاً ثابتاً ، تحكمه « مواصفات » أزلية ، لأن المدينة ظهرت بعد الصحراء وبعد الغابة .. وهي تتطور بلا انقطاع ، فبغداد القديمة ، في عصر الرشيد والمأمون ، كانت مدينة ، وبغداد الآن مدينة أيضاً ..

ومن بغداد القديمة هرب زهاد ومتصوفة كثيرون . ازعجتهم حضارة العباسيين .. فهل معنى هذا أن يهرب

من بغداد الجديدة جماعة الزهاد والمتصوفين أيضا ،
لنفس الاسباب التي أزعجت أسلافهم في عصر العباسيين !!
والمدينة الاقطاعية ، شيء لزج ، وكذلك المدينة
الراسمالية .

فهل معنى هذا أن نيويورك الراسمالية مدينة باذخة ،
يصاب فيها بعض الناس بالجنون ، من هول ما يسحق
أعصابهم .

فهل معنى هذا أن نيويورك الراسمالية قدر مقدور ،
وقضاء أزلي لا يمكن الاحتجاج عليه ، ولا يمكن تغييره
وتحويله الى شيء انساني ؟

لو كانت أية مدينة راسمالية أو اقطاعية هكذا ، لحق
على الناس اليأس ، وكان الهروب الى الغابة دواء نفسيا
يمكن أن يتجرعوه !

ولكن الحقيقة ، أن علاج المدينة اللزجة التي تنام
بالاقرص ، لا يكون بالهروب الى الغابة ، بل بالصمود في
المدينة واصلاحها من الداخل .

أن تحويل المدينة اللزجة الى مجتمع انساني نظيف ،
هو العبء الثقيل الذي يجب على الانسان المتمدن أن
ينهض به .

والواضح في كتاب مصطفى محمود أنه لم يفكر في الغابة
كمهرب دائم من المدينة .. فهو انسان متحضر ، على
درجة عالية من فهم الحضارة وتطورها .. يؤمن بقدرة
الانسان على تغيير العلاقات الاجتماعية الوحشية الى
علاقات انسانية .

وهو ينقد المدن التي بناها الاستعمار الاوربي في افريقيا
نقدا ذكيا .. لا يفكر أبدا في هدم هذه المدن التي يعيش
فيها الاستغلال الاستعماري ، وإنما يفكر — فقط — في
غسل هذه المدن من أرائها وتحويلها من أسواق تجارية

بشعة ، الى مجتمعات انسانية فاضلة .
ان مصطفى محمود افلاطون جديد يبحث عن مدينة
فاضلة من نوع جديد .

في دار السلام بتنجانيقا وجد مصطفى محمود « التجارة
في كل شبر وفي كل خطوة .. كل الناس في دار السلام
تجار بشدة ، ليس لديهم وقت لصداقة أو عاطفة ..
جرايع وأفاقون ومغامرون ، وافدون من كل مكان في
الأرض جريا وراء الصفقات ! »

وعندما وصل الى « نيروبي » عاصمة كينيا وجدها
مدينة عجيبة « كل شيء فيها مفسول مكنوس مفسول
متألق .. الشوارع واسعة عريضة .. وفي كل الموز كل
فيلا حولها فدان من الحدائق ، والإنجليز لهم « سرايات »
كسرايات عابدين والمنتزه ، وفي كل « سراية » حمام
سباحة وحديقة حيوان وسينما واكشاك من البامبو فوق
فروع الشجر للاسترخاء والسرحة .

ومصطفى محمود يصف هذا الذي رآه في نيروبي بأنه
« ثراء فاجر يرهق الأعصاب » .

وفي تجواله بين دار السلام وموزمبيق ونيروبي لم يجد
الغابة ، بل وجد « التمدن الفاجر الباهر » !
المسألة إذن ليست مسألة مدينة وغابة ، بل مسألة
مدينة فاجرة باهرة ثرية ترهق الأعصاب !

لقد حطم المستعمرون الأوربيون مساحات شاسعة
من الغابات ليشيدوا مكانها مدنهم الأفريقية الفاخرة ..
ولم تستطع الغابة أن تقاوم فتوسهم .. فما معنى ذلك ؟
معناه أن الهروب الى الغابة لا يجدى لان « المدينة »
تطاردها وتزحف وراءها .

ومعناه ان الهرب الحقيقي من زيف المدينة وبشاعتها ،
هو الصمود في قلبها للاحتجاج عليها وتغييرها !!

... يقابل الشبح

كنت أتوقع ان يصل مصطفى محمود الى هذا المازق الفكرى ، بعد أن قرأت كتابه « اينشتين والنسبية » .
ففى كتابه هذا كان مصطفى محمود يبحث عن الروح ، ويحاول ان يثبت لنفسه وللناس أن نظرية النسبية تفسر الحياة والكون تفسيراً روحياً ، وأن الحقيقة لا وجود لها فى هذا العالم ، الا على شكل حقائق صغيرة عابرة ، لا تتألف منها أية حقيقة مادية .

وفى كتابه « العنكبوت » يمضى مصطفى محمود على دربه القديم .. يفسر الحياة والمجتمع والتاريخ والكون كله تفسيراً روحياً ، ويبحث عن الحقيقة ليثبت لنفسه وللناس أنه لا توجد أى حقيقة فى هذا العالم .

وكتاب « العنكبوت » ليس بحثاً فيما وراء الطبيعة فقط ، فان البحث وراء الطبيعة لا يرضى طموح مصطفى محمود الى اثبات الحقيقة أو الى نفى الحقيقة .. ولهذا يطل على ما وراء الطبيعة من نافذة العلم ، بل من نافذة معمل يدار وفق المعلومات الحديثة التى تعترف بها مجامع العلماء فى أوروبا وأمريكا ..

ولكن « العنكبوت » ليس بحثاً علمياً ، ولا فلسفة غيبية ، ولا فلسفة مادية ، ولا قصة ، ولا أسطورة ، ولا مطاردة بوليسية ، ولا حلماً مزعجاً .

ان « العنكبوت » خليط من كل هذه الاشياء ذات

الوزن الثقيل .. فاذا كنت من هواة القصص البوليسية ،
فستجد متعة كبرى في « العنكبوت » .. واذا كنت من
هواة الاحلام الزعجة والاساطير ، فستنعم بقاء شائق مع
اكثر الاحلام ازعاجا ، واغوى الاساطير عنفا وغرابة .
واذا كنت تبحث عن شيء وراء الطبيعة ، فستلقاه
مائلا امامك في كتاب « العنكبوت » .. واذا لم تلقه ،
فستخيله كأنك تراه ، لان مصطفى محمود يجسم امامك
ما تطالعه حتى تكاد تلمسه بيديك ، وان كان لا وجود له
الا فوق الورق .

واذا كنت تحب الحقائق العلمية والكيميائية ، وتطرب
لاسماء المكنات الحديثة ، والاجهزة الدقيقة المستوردة من
الخارج ، فستنعم معها بلحظات بديعة على صفحات
العنكبوت !

واذا كنت تشتهي افلام الرعب ، وتحب أن ترى جسدك
يرتعد خوفا ، وحواسك كلها متوقفة عن العمل ، فاذهب
مع الدكتور داود الى المقابر لتراه يسرق رأس فتاة
متوفاة ، وعندما يفتح صندوقها يجد لصا قد سبقه
الى الرأس وسرقه واختفى كأنه عفريت من الجن !

كل شيء متوافر ومكسد بعضه فوق بعض في كتاب
العنكبوت .. لان ابطال العنكبوت يعيشون الدهر كله
طولا وعرضا ، ويرون بعيونهم خلال نصف ساعة فقط ،
فترة من الزمان لا تقل عن مليون سنة !

ان الدكتور م. داود .. دكتوراه في جراحة المخ
والاعصاب من جامعة برلين .

طرق باب عيادته زائر شاب نحيل مهنته مهندس
كهرباء ، واسمه راغب دميان .

لم يكتشف الدكتور م. داود أى مرض عضوى فى المهندس دميان . . وبعد أيام عرف الدكتور داود - بمصادفة رائعة - أن المهندس الشاب سفاح رهيب يقتل ضحاياه من الرجال والنساء ، ويفتح رموسهم ليجرى عمليات تشريحية فى المخ .

وبعد تجارب عديدة أجراها المهندس الشاب فى أمخاخ الناس الذين قتلهم ، أستطاع أن يحرك الجسم الصنوبرى الخامل فى المخ ، ويجعله محور وجود الإنسان ، بل يجعله مخزنا للتاريخ كله ، فعن طريق الجسم الصنوبرى يستطيع الإنسان أن يرى بعينه ، خلال ثلاثين دقيقة ، أكثر من مليون سنة .

وعندئذ يكتشف الإنسان أنه عاش قبل زمانه ، وشهد أحقاب التاريخ كلها ، وولد مئات المرات ، بل ألوف المرات ، حتى وصل فى النهاية الى عصرنا الحاضر ، والتقى بالمهندس الكهربائى الذى قتله وقام بتشريح مخه والجسم الصنوبرى فيه ! .

أن المهندس الذى يقتل الناس فى كتاب العنكبوت ، ويتيح لهم أن يشاهدوا بعيونهم مليون سنة ، هو فى الحقيقة الكاتب الرقيق المعروف مصطفى محمود ، يتخذ من المهندس راقب دميان اسما مستعارا يختفى وراءه ، ببراعة ويخفى رغبته الهائلة فى كسر الزمن ، والارتقاء فوق ضروراته ، بحيث يعيشه الإنسان كله ، يجمع دهوره المتعاقبة ولو اضطر فى سبيل ذلك الى أن يولد ويموت ثم يولد ويموت ملايين الملايين من المرات ، من الأزل الى الأبد .

ومصطفى محمود هنا يعبر عن رغبته فى تغادى النهاية الطبيعية للإنسان ، وهى الموت .

ان احياء الجسم الصنوبرى قى المخ يعطى الانسان القدرة على ان يرى نفسه حيا على مدى الزمان ، كانه يرى فيلما سينمائيا يسجل حياته كاملة من عصر الى عصر ، ومن دنيا الى دنيا .. ومن شكل متعضون الى شكل آخر .

فمن الممكن جدا ان يرى الانسان نفسه ، قبل مليون سنة ، ثورا يدور فى « طاحون » .. ثم يذبحونه ، فيصبح خادما عند احد الامراء ، ثم يقتلونه ، فيصبح قاطع طريق فى روما ، ثم يصلبونه ، فيصبح فيلسوفا فى الاسكندرية ، ثم يحرقونه ، ثم يموت ، فيصبح تاجر غلال فى البصرة ، ثم يموت ، فيصبح شاعرا فى بلاط امير اندلسى .

وهكذا .. حتى يصبح فى النهاية محمداً فى روز اليوسف ، اسمه الدكتور مصطفى محمود .

« ان الاصوات فى هذا الكون لا تفنى .. وكل اللون الطاقة يتحول الواحد منها الى الآخر ولكنها لا تفنى .. كل شيء باق .. لا شيء يضيع فى هذه الدنيا .

« اننا نشعر بالمؤثرات العصبية على هيئة حرارة وبرودة وضوء ورائحة والم ولذة .. ولكن كيف ؟ هل هى ترجمة صحيحة ؟ هل الماء لا طعم له ؟ هل الليل اسود والنهار ابيض ؟ ان السر فى المخ .. حقيقة الاسرار ومفتاح جميع هذه الرؤى السحرية .. وأخيرا تلك الزائدة الغيبية فى المخ البشرى .. « الجسم الصنوبرى » .. التى تتدلى مثل ترمبة صغيرة وسط المخ بلا وظيفة ، وبلا دور معروف ..

هكذا يقول مصطفى محمود فى « العنكبوت » .. وقد

استطاع المهندس دميان ان ينه الجسم الصنوبرى بقذائف
الاشعاع وبمادة كيميائية فاذا به يتحول الى حاسة مرهفة
.. عين داخلية ترى وتسمع من خلال الماضى .. رادار
يكشف شبكة الحوادث ويخرق حجب الزمن ويرينا الزمان
كما نرى المكان .

« ان وجه الدنيا ليتغير كثيرا اذا قدر لنا ان يتسع
نطاق رؤيتنا الى هذا المدى ، فنرى الماضى/ كما نرى
الحاضر ، ونسمع الاحداث التى زالت وغبرت ، كما نسمع
الاحداث التى تجرى حولنا الآن .. اننا نصبح كالملائكة
.. كالانبياء .. كالارباب » .

هكذا - ايضا - يقول مصطفى محمود فى «العنكبوت»
.. وبهذا الذى يقوله يلغى الزمن وهو يتخيل انه يعيشه
كله .. ويلغى المكان ايضا ، وهو يتخيل انه يتمدد فيه
كما يتمدد فى سريره بعد كتابة مقال .

ولا حاجة بنا بعد ذلك ان نقول انه يلغى التاريخ
الاجتماعى للانسان ، كما يلغى التاريخ البيولوجى ويلغى
جميع العلوم والفنون ، ويلغى بجميع الحقائق فى سلة
المهملات ! .

ولكنه - مع ذلك - يقدم لك فى كتيبه الصغير مغامرة
بوليسية فلسفية فنية علمية ، تقرؤها من اول صفحة
الى آخر صفحة .. ويقدم مرحلة جديدة من تفكيره ،
الذى بدأ بالبحث عن الروح فى نظرية اينشتين ، ووصل
الى اكتشاف خلود الانسان فى المهندس دميان والدكتور
داود .

... مع الافيون الأصفر

الورق الاصفر ، هو بطل رواية « الافيون » .. اما عبد المقصود افندى فليس الا ضحية صغيرة من الوف الضحايا الواقعين في برائن الورق الاصفر .

كان عبد المقصود افندى - في صباه - طالبا نجيبا تملا رأسه الاحلام العريضة .

دخل كلية الحقوق وقال لنفسه : خلاص يا عبد المقصود .. ستصبح بعد أربع سنوات فقط أشهر محام في مصر .

« ولكنها كانت مجرد أحلام ، لم تدم أكثر من سنة ، اضطر بعدها أن يهجر دراسته ليجتهد عن عمل » .. فان والده الشيخ المهدي صاحب مكتبة المهدي بزقاق الصناديقه بالازهر ، سقط ذات يوم مشلولاً .

واستقر الطاف بعبد المقصود افندى في وظيفة بالدرجة الثامنة ، يمارسها نهارا .. ثم يجلس بقية النهار وبعض الليل في مكتبة والده المقعد في البيت .

وفي المكتبة بدأت قصة عبد المقصود ، او محمد افندى عبد المقصود الهادي المهدي .. اذا أردت اسمه كاملاً .

« وفي مكتبة المهدي غرق عبد المقصود في عشرات الكتب الصفراء ، أمثال : مجريات الدربى الكبير .. تسخير الشياطين في وصال العاشقين .. كتاب الرحمة في الطب والحكمة .. تذكرة داود .. شمس العرفان ..

سحر الكهان في تحضير الجان .. الكلمات السرية في
مناجاة الارواح السفلية » .

هذه نماذج قليلة من اكداس الكتب الصفراء التي غرق
فيها محمد عبد المقصود ، ليضيف ما يكسبه من بيعها
الى مرتبه الضئيل من وظيفة الدرجة الثامنة ، ويحاول
بما يجمعه من المال القليل أن يعول والده المشلول واسرة
كبيرة ، يتعلم اولادها في المدارس والجامعات .

ومحمد عبد المقصود له أخ اسمه ابراهيم .. مهندس
زراعى ، غير متزوج ، مرتبه ثلاثون جنيها ولكنه يعيش
في حدود مائتى جنيه شهريا ، يسكر ويقامر ويصاحب
الارتيستات ، ولا أحد يدري مصدر هذا المال الوفير الذي
ينفقه .

اما اولاد عبد المقصود فأكبرهم فتحى ، فى السنة
الاولى بكلية التجارة .. « ولد فحل خشن الصوت فى
طبعه صرامة وجفوة .. دخل السجن عدة مرات فى قضايا
سياسية .. يعيش منفصلا عن بقية البيت عاكفا على
كتبه ، وهى دائما كتب أجنبية » .

وزوجة عبد المقصود ، اسمها « زينب » .

وزينب كما يصفها مصطفى محمود « ليست من صنف
النساء الذى تراه فى شارع عماد الدين ، فهى من نوع
آخر .. وهى باستثناء هذه العادة فى تقميط الفساتين
من الخلف ، تحرص دائما على الا تكشف أى جزء من
جسمها .. وهى امرأة بلدى .. طرية .. هذا صحيح ..
ولكنها لا تزغر الى الرجال هذه الزغرات الجريئة التى
نراها فى عيون البنات المودرن .. وانت لا تشم منها روائح
الاريبج والشايل ، وانما تشم روائح أخرى يعرفها العطار

.. زوائج تمقطع وتملا الخياشيم ، وتمتزج بروائح الزنجبيل والمفات والينسون .

ولابد أن يقف القارئ وقتا عند أوصاف زينب زوجة عبد المقصود ، فان مشكلته الحقيقية تبدأ من هنا . فبعد أن غرق في الكتب الصفراء ، بدأ يفرق في « تحويجة » يصنعها له العطار تشد أزره في خلواته .. ولكن سحر هذه « التحويجة » بدأ يبطل لأن عبد المقصود أفندى مشغول بكتبه الصفراء عن زوجته زينب .

وبالتدريج تتحول العلاقة بينه وبين زوجته الى أزمة معقدة .. فانه - برغم الشغاله في كتبه - قد أفاق الى نصيبه في الحياة الزوجية ، ولكن أفاقته جاءت بعد الاوان .. لانه أصبح غير قادر على ما يتطلع اليه من ذلك النصيب .

انه يدس يده في جيبه يتحسس القرطاس ، ويخرج منه « التحويجة » ويأخذ في مضغها واستحلابها ببطء ، ويمشي متخاذلا الى زوجته ، وكأنه يمشی على بطنه .. لم تعد التحويجة تنفع !

ولماذا لم تعد التحويجة تنفع ؟

ان عبد المقصود يتهم « الشيخ معروف » العطار بالفش في التحويجة .. ولهذا لم تعد تنفع « الله يلعنك يا شيخ معروف » !

وتزداد العقدة تعقيدا ، ولا مهرب منها لعبد المقصود الا الى الكتب الصفراء .. والى الشيخ « بويحيى » المغربي نزول حتى الازهر .

والشيخ « بويحيى » بلغ السبعين من عمره ولكنه

ما زال ريان تتدفق الصحة من خديه .
وهو يهتم اهتماما خاصا بعبد المقصود أفندي ، ويبشره
بأن الاقدار السعيدة قد اختارته هو بالذات ليكون المهدي
الذي يهدي الناس الى الخير .
ويطير عبد المقصود فرحا لهذه البشرى الرائعة ، فان
الاقدار التي حرمته من المال والجاه ، لم تحرمه اخيرا
من هذا المقام العالي المهيّب الذي بشره به الشيخ بويحيى
المغربى .

واصبح عبد المقصود أفندي درويشا « طالت لحيته ،
وتمزقت ثيابه ، واتسخت هيئته ، واصبح نحिला ضامرا
تلمع عيناه في جحوظ غريب .. وانطلق يمشى مشية
ذاهلة كأنه يخطو على الهواء ، يخطب ويلقى الموعظة ،
ويلوح بيديه كأنه يكلم جمعا غفيرا من الناس ، ويبسم
ثم يكشر ويشور ، ويتحمس ويغضب ، ثم يصفو ويضحك
ويمد يديه ويصافح اشباحا خيالية » .
لم يعد يجلس في دكان الكتب الصفراء ولم يعد يكسب
منها الثلاثين جنيها التي يضيفها الى مرتبه .. بل انه
لم يعد يقبض مرتبا ، فقد انقطع عن وظيفة الدرجة الثامنة
في وزارة الاوقاف .
والناس مختلفون في شأنه .

بعضهم يقولون : أصبح وليا وقطبا وأصلا .. وبعضهم
يقولون : أصبح محنونا .
واخوه ابراهيم المهندس الزراعى يبلغ عنه مكتب الصحة
فيضعونه في « قميص الكتاف » ويشحنونه الى « الخانكة »
.. بينما هو يلوح بيديه للناس ويصيح : الرحمة لمن
لا يرحم .. العفو عن الظالمين .. الوصية امانة يا اخواننا
.. كل واحد يروح بلده يحمل معه الرسالة .. رسالة
المهدي .

وفي الخانكة رقد « المهدي » على سرير صغير يجاور

سريراً يرقد عليه رجل يضع على رأسه ثلاث ريشات
ويسمى نفسه « نابليون » .. وفي الحجرة رجل بعمامة
كبيرة يسمى نفسه « هارون الرشيد » وآخر يسمى
نفسه « بيكاسو » .

وانتهت رسالة عبد المقصود أفندي بين جدران
مستشفى الأمراض العقلية .. لم يستطع أن يبشر لها
أحدا خارج هذه الجدران الكالحة ، ولم تتحقق له نبوءة
الشيخ أبو يحيى المغربي .

لقد كان عبد المقصود ، قبل أن يدخل المستشفى ،
يعد نفسه ليكون وليا صالحا له كرامات .. إذا صعد
الكرسي للقراءة امام أتباعه ومريديه سمع البعيد كالقريب ،
بلا ميكروفون .. حتى أهل القرى البعيدة يسمعون ..
حتى القم يسمعون .. وإذا سأل سائل أن يكتب له
تعويذة أو حجابا ، أخذ الورقة وكتب عليها من غير مداد .
كل هذه الأمور الخارقة كان عبد المقصود أفندي يحلم
بها قبل دخوله مستشفى المجاذيب .

ولقد ادخل هذا المستشفى أخوه الشقيق إبراهيم
المهندس الزراعى .. سامحه الله ! .
ولكن الله لم يسامح إبراهيم .. أخيرا أمسكت به يد
العدالة وأدين بتهمة اختلاس الأموال التى يتصرف فيها
بحكم عمله ، ودخل السجن .

انتهى كل شيء .. غرق عبد المقصود وأخوه فى الطوفان
الاصفر الذى كان يبيعه عبد المقصود فى مكتبته بالصناديق
بحى الأزهر .

وغرقت أسرة عبد المقصود أيضا فى الطوفان الاصفر
.. ولم تعد قادرة على أن تتحرر منه ، فبعد اعتكاف
عبد المقصود فى المستشفى جلس ولده الأكبر فى
المكتبة الصفراء لبيع الكتب التى اذهبت عقل أبيه .
وانتهت قصة مصطفى محمود ، ولكن رواية الافيون
الاصفر لم تتم فصولها ! .

... صديق الانسان والفرد

وكتاب « يوميات نص الليل » يمكن ان تقرأه قبل النوم ، فتنام سعيدا ، برغم رنة التشاؤم فيه ، لان مصطفى محمود - في هذا الكتاب - يسليك ويروى لك الحكايات والنكت والالغاز ، كأنه جدك العجوز .

ومصطفى محمود - كمادته - يتفلسف في هذا الكتاب .. يتذكر الآلام العقلية التي أصابته من مطالعة كتب الفلسفة المثالية ، فيقول لك في أثناء كلامه عبارة « فلسفية » ثم يقفز الى حكمة ، ويكاد أحيانا يضع على رأسه عمامة الورع والتقوى ، ويطلق لسانه بالوعظ والارشاد !!

لن يتركك .. لن يمل الثروة فوق رأسك .. سيتكلم بلا توقف .. هديان ليلة صيف .. كلام رائع وكلام فارغ .. حتى تنام !

لا يحاول ان يقول لك : انا فيلسوف .. انا مفكر .. انا واحد من الفيران الذين يقرضون بعقولهم الكتب ليل نهار ، ويهضمونها ، ويتعذبون بها !

وبساطته هذه تجعله صديقك .. هي التي تشجعك على ان تكتب اليه خطابا ليرد عليه في بابهِ الصحفي « اعترفوا لي » .

انه يعترف للناس في كل مقالة وكل كتاب ، فلماذا

لا يعترفون له ؟ لماذا لا يبادلونه الاسرار ؟ لماذا يتفرجون عليه ولا يتفرج عليهم ؟

وفي كتاب « يوميات نص الليل » يتفرج القارىء على مصطفى محمود بعشرين قرشا .

الكتاب ثمنه عشرون قرشا . لا يزيد على ثمن تذكرة في أرخص المسارح . . ولكنك تستطيع دائما ان تريح عنه الستار وتتفرج ، ثم تطفىء النور وتنام !!

ومصطفى محمود يكلمك باللغة لا بالإشارة ، ولكنه يقول لك : « لقد اكتشفنا افلاس اللغة ، فما اللغة الا مجموعة حروف واشارات ليس فيها صدق غير الصدق الاصطلاحي ، ارتباطنا بالحقائق ارتباط سطحي ، ارتباط بالفاظ » !

هو يريد ان يقول لك اننا نحن البشر لا نعرف الحقيقة . . كلامنا لا يدل عليها ! .

هذا طبعاً ما يقوله مصطفى محمود في جميع المناسبات ، ولكن يمكن التعليق عليه .

فالالفاظ تمثل جانباً من كفاح الانسان من اجل معركة حقائق الحياة والكون .

ليست الالفاظ عبثاً ، فان شرط المعرفة الحقيقية هو تقييدها بالضوابط العقلية التي لا يمكن تصورها بغير اللغة .

الوظيفة - كما هو معروف - تخلق العَصو . . ووظيفة معرفة الحقيقة وتقييدها وضبطها ، خلقت اللغة . وبدونها يصبح الانسان حيواناً .

ومصطفى محمود يقدم اليك فكرة عجيبة . . يقول لك :

ان اللغة تزوير للحقيقة ، وان الطفل الذي لا يتكلم هو الذي تتعلق به الحقيقة بلا تعريف .

انا لا اصدق هذا ..

فان كل خلية في الطفل مخلوقة لكي تنمو وتتطور ليصبح الطفل رجلا له عقل يبحث عن الحقيقة ، ولسان يتكلم به عن الحقيقة .

والطفل أهميته في مستقبله ، لا في حاضره ، فبدون مستقبله كرجل ، يصبح مخلوقا هشبا ، غير ذي موضوع !

« وحينما يرفع اليينا الطفل وجهها يقطر بالبراءة والسداجة ليسألنا : من اين جئتم بى الى هذه الدنيا ؟ . فانه في الحقيقة يضع سؤالا لا يستطيع ان يجيب عنه أحد » .

هكذا يقول لنا مصطفى محمود .. هكذا يتحدثانا ويفهمنا !

ولكن .. على اى شيء يدل سؤال الطفل البريء ؟ !
انه - قطعا - يدل على ان الطفل لم يخلق ليظل بريئا - جاهلا - بل خلق لينمو بلا انقطاع ويكتسب معرفة الجيل الذى جاء قبله الى الحياة ، ثم يضيف اليها هو ما يعرفه خلال حياته .. ويسلم كنوز معرفته لمن يجيء بعده !

هذه هي الحقيقة البسيطة التى يعرفها كل الناس - ما عدا الاطفال - ولكن مصطفى محمود يطلق عليها قبلة من الدخان ليحولها الى كلام فلسفى يحاول به اقناعك ، بأن « الحقيقة مطلقة من الاسماء » .. والكلام لا يفيد

شيئا في معرفة الحقيقة فان الطفل الذي لا يتكلم اقرب الى الحقيقة من الرجل الفصيح !.

بل ان مصطفى محمود يذهب الى ابعد من ذلك ، فيؤكد ان المصلح الحقيقي لا يمكن ان يكون مصلحا حقيقيا الا اذا كان له ما يشبه براءة الطفل وسذاجته والهامه .. وعجزه عن الكلام !.

طبعا هناك مصلحون من هذا الطراز ، ولكن المصلح الحقيقي الذي يغير وجه المجتمع لمصلحة جماهير العاملين ، لا يمكن ان يكون سعيه الى « الاصلاح » سعيًا ساذجا كسعى الطفل الى لعبته ، ولا بد له من معرفة ما يسعى اليه معرفة موضوعية .

ومصطفى محمود يعرف هذا ، فهو يقول في مقالة اخرى : « المعرفة النظرية ضرورية .. المعرفة بالتاريخ وبالتطور وبالطبيعة الانسانية وبالمجتمع » .

ولكن ما يكتبه مصطفى محمود في مقالة ينقضه في مقالة اخرى ، وكل فكرة هنا تعلن افلاس فكرة هناك .

وثمة قضايا معروفة تماما يقف امامها حائرا بلا سبب .

مثلا .. لماذا تطور مجتمع الانسان من العصر الحجري الى عصر الفضاء ، ولم تتطور جماعات القردة ؟ !

سؤال لا يحتاج الى مقالة طويلة مليئة بالحيرة .. فان السبب - كما هو معروف لمصطفى محمود - ان الناس يعيشون في علاقات انتاج ، تتطور دائما ، وتنقل المجتمع من مرحلة الى مرحلة .. بينما القرد في الغابة يعيش في مشاعية حيوانية دائمة .

والسر .. هو العقل .. هو اللغة هو ما يقول مصطفى محمود انه شيء تافه لا يؤدي الى الحقيقة !.

بدون العقل واللغة يصبح الانسان فردا ، لا ينتقل
من مرحلة اجتماعية الى مرحلة ارقى منها .. هذه
ليست « حدوتة عجيبة من الف ليلة وليلة » كما قال
مصطفى محمود معبرا عن دهشته لتطور الانسان وتخلف
القرود .. وانما هي حقيقة بسيطة يستطيع مصطفى
محمود ان يفهمها بسهولة .. ولا شك في انه قد فهمها
من زمان !.

من المادية إلى التصوف

وقفت أخيراً أتأمل كيف بلغ الدكتور مصطفى محمود مفترق الطرق بين الدين والمذاهب الدنيوية ، فاختار الدين وسار في طريقه ، حتى صار من أشهر المؤلفين الدينيين - غير الرسميين - في أيامنا .. ومن أقربهم إلى القراء المتدينين في مصر والعالم الاسلامي .. وانهم كثيرون .

مصطفى محمود لم يسلك طريقه الروحي الجديد بعد دراسته كتب الدين ، ولكن بعد مطالعته كتب المادة . ولهذا كانت معرفة فكره ذات أهمية خاصة في رأى كثير من عارفى تطوره الفكرى وتحوله .. وعارفى فضله ومنكريه .

ولعلى أحصيت - بالتقريب - عدد ما قرأت له من مؤلفات منذ بضعة عشر عاماً الى اليوم ، وعدد ما أبديته من آراء حول كتبه هذه ، فوجدته لم يغب عن ناظرى قط خلال تحوله الفكرى البطيء من الدنيا الى الدين ، ثم خلال تحوله من الايقاع البطيء الى الايقاع السريع العاصف .. كانت سرعته في التحول طوال السنوات الثلاث أو الأربع الاخيرة كأنفجار بركان ، بعد أن كان كل شئ في قديم كتاباته يوحى بأنه مجرد كاتب جميل الاسلوب ، خفيف الظل ، متنوع المعلومات ، يرعى قراءه بالسمر والسهر في أوقات فراغهم ، فيملؤها بالوان البهجة والدهشة والحيوية والحبور !

وحدث أن زرت صديقنا مصطفى محمود مرة في بيته فلاحظت أسبابا في تحوله الفكرى كانت خافية ، ففي شرفة منزله ينصب تلسكوب لامع جديد ينظر به الى الفضاء كل ليلة وبطيل النظر والفكر ، كأنما شرفته قمة جبل ، أو غار في قمة جبل وكأنما عين التلسكوب خيط يمتد بينه وبين اجواز الفضاء .

سألته : أهذا مشروع صغير لغزو الفضاء ؟

اجاب - بل احاول - فقط - ان اشاهد بعض عجائب ملكوت الله .. انظر الى المشتري .. يا حبيبي المشتري ما أضواءه !

تبينت في تلك الليلة انه يقتنى هذا التلسكوب منذ مدة ليمد به عينيه الى القمر والكواكب والنجوم ، ولم تكن سفن الفضاء قد وصلت بعد الى القمر بملاحيتها الرواد .

خيل الى انه - بهذا التلسكوب - لا يكتفى بالنظر الى القمر ، بل يسجل أيضا خواطره الحائرة على سطح هذا الكوكب الخامد الحائر ، ويبنى على جذبه وفوق جباله بيوت أفكار ، ويشق في ترابه أحواض الزهور !

ولاشك ان ما شاهده وراء هذا التلسكوب أو أمامه كان من أسباب بداية تأرجحه بين النظرات العلمية البحتة - ان صحت التسفيه - وبين مثاليات الغيب المحجب في الأستار .

ومن عجائب القمر التي لمستها بعينه ، استنزال بشى الأفكار والأقوال ، ما يأتلف منها أو يختلف على حسب الاحوال .. واستملى من تلك العلالي الفضائية تعبيرات جميلة تمس حقائق الحياة والمجتمع والكون من بعيد أو

قريب ، كسفينة فضاء تاهت بملاحيا في اللانهاية
واللابدية .

ولكن هذا التارجح لم يكن الا اول تحول من المادية الى
عالم الغيب . ولكم عاني من هذا التارجح ، وارتج عليه
فوق منبره يخاطب قراءه ، فكان منه ما قد يذكره بعضهم
حتى الان من ذلك الخليط الوجودي الثوري الرومانسي
الصوفي . ولكن حتى هذا الخليط الذي يبدو عجيبا لا
يدخل العقل ، كان متعة لكثير من قرائه حينذاك ، بمذاقه
الحار ، وحيرته ، وهذاه ، وما يستمتعون به من ذلك
وما لا يستمتعون ا .

ولبت حيننا برغم نية التحول ، وبدء العمل بهذه النية ،
يمس بكتاباته جروحا فكرية وروحية وعاطفية عند كثير
من الناس ، وعائشه المعجبون به ، وغير المعجبين ، في
مغامراته الفكرية الجديدة ، وقالوا : انه مصطفى محمود
وتقلباته وشطحاته ا .

واستمر يصوغ افكاره المتحولة ، بأسلوب اختص به :
ذلك الاسلوب الذي تتراوح كلماته بين لغة الطفولة ولغة
الحكمة . وتتسم نبراته في الدعوة الى « اصلاح الكون »
ببراءة الطفل ، ودهاء المفكر اللبيب .

وهو في الحالين اب صغير للبشرية المعذبة ، يرعاها
متوجسا عليها وهي تجوب الارض وتوغل في الفضاء ،
ويربت اكتاف اجيالها الجديدة ، واكتاف اجيالها الكهلة
والشائخة ، ولا ينسى ان يترحم على اجيالها السابقة
التي اتمت دورها في الحياة ورقدت في اجدانها رقدتها
الابدية على بساط الراحة الكبرى ا .

وقبل ان يقف مصطفى محمود نهائيا في صفوف

المتدينين المتصوفين لم يكن يستطيع أن يرى الدنيا على حقيقتها .. هل السماء زرقاء ، والحقول خضراء ، والرمال صفراء ، والعسل حلو ، والعلم مر ، والرجاج شفاف ، والجدران صماء ؟!

وجوابه : لا .. ليست هذه هي الحقيقة .. فما هي الحقيقة إذن ؟!

ذهب يبحث عنها في كتب اينشتين ، ويسأل نفسه : أهؤلاء البشر الذين أراهم ، وهذا الكون الذي يضطربون فيه ، حقيقة أم خيال ؟!

وبعد طول قراءة وتدبر وتفكير همس لنفسه : لقد سقطت المادة .. العالم غير مادي .. الحقيقة .. ما الحقيقة ؟! . الإنسان لا يعرف شيئاً في هذا الكون ! .

ويقول في بعض كتاباته خلال تلك الفترة من تحوله الفكري : « المادة هي قمقم سليمان ، فيه عفريت ، واينشتين هو الذي أطلق تعريمة الرموز والطلاسم الجبرية فأنفتح القمقم وخرج العفريت .. المادة ليست مادة .. إنها حركة .. ما الفرق بين أن تقول ذلك وبين أن تقول إنها روح ؟! » .

ولماذا يختار مصطفى محمود أن يسمى المادة روحاً بعد أن اكتشفت أن المادة مجرد حركة ؟!

لأن الروح - كما يقول - « تعبير صوفي تقصد به الفاعلية الخالصة التي بلا جسد .. والمادة اتضح أنها فاعلية خالصة .. حركة .. وأن جسمها الملموس وهم من أوهام الحواس » .

وفي تلك الأيام التي كتب فيها هذا الكلام قيل له : أن هذه الأفكار - على الصعيد الفلسفي - ليست جديدة ..

أما ان أردت العلم المحض فان المادة ذات الجسم الكثيف التي قال بها القدماء ، قد سقطت علميا .. لم يعد للمادة في عصرنا تعريف ثابت مقدس .. تعريفها الوحيد عند العلماء الجدد ، انها قائمة فعلا خارج فكر الانسان .. تواجه عقله ، ومهمته ان يبحث فيها ويكتشف أسرارها بلا انقطاع ، ولا يقف خلال هذا بحث عند حقيقة نسبية مهما كانت ضخمة فيظن انها هي الحقيقة المطلقة ، لا كل حقيقة نسبية تقود الباحث الى حقيقة تالية .. بهذا قالوا له .. وعنه أعرض ونأى جانبه .

ولقد سقطت المادة القديمة فعلا .. سقط تعريفها بالجسم الكثيف وما الى ذلك من تعريفات ، وبقيت المادة « غير المادية » التي ترتبت عليها العلوم الذرية وغيرها .. أو لعل هذه المادة غير المادية هي التي خرجت من أحشاء العلوم الذرية !

. ورواية « العنكبوت » التي كتبها مصطفى محمود منذ سنوات وظهرت في التليفزيون - على حلقات - وكذلك رواية « رجل تحت الصفر » التي ظهرت أيضا في تلك الفترة ، أساسهما هذه الفكرة : المادة في تحليلها النهائي روح ، لان كل تحليل لاي شيء في عالمنا المادي ، يعطي العيون صورة أخرى منه ، حتى يتساوى الحجر الصلد في آخر المطاف مع الهباء .

بعد هذه الجولة ، أو الجولات المتعددة - ونحن نوزج الكلام عنها ايجازا - استقام مصطفى محمود على جادته الروحية .. ابتعد عن المادة تماما صار كل جديد يكتبه ينقض قديما كان قد كتبه ذات يوم ! . وكل فكرة يعلنها تزج فكرة قديمة له عن مكانها في عقله .. ودخل في دين الله مؤمنا مخلصا حقا في إيمانه .

وانقطعت رواياته « العلمية » العجيبة التي كان لا يكتب مثلها أحد غيره في مصر .. كروايتيه « العنكبوت » و « رجل تحت الصفر » اللتين أشرنا اليهما ، ورواية « مغامرة فضاء » التي أدارها حول جريمة تقع بطريقة علمية لا يفهمها اهل عصرنا لان هذه الجريمة ستقع بعد مائة عام أ .

وانتهت الأزمة الفكرية التي أورثته اباها كتب المادة ، ووضع على صدره او على رأسه شعار الورع والتقوى ، وانطلق لسانه بالوعظ والارشاد ، ولكن بلفة فنان قديم وفيلسوف هجر الفلسفة ، وكاتب بقيت له رشاقة تعبيرة ، وبراعة وصوله الى القلوب التي في الصدور .. وان تغيرت المعاني والكلمات .

ومصطفى محمود المتدين صاحب المجموعة الكبيرة الجديدة من الكتب الدينية ، لا ينكر ضرورة المعرفة بالتاريخ والتطور والطبيعة الانسانية والمجتمع وعجائب الكون ، ولكنه يوجب أن يكون السبيل الى المعرفة هو الدين او بالدين ، فلا معرفة لشيء في الارض والسماء بدونهُ .. وهو يجادل عن رأيه هذا بكل قوة وثبات .. ويحتفظ في مرحلته الجديدة بجمال خياله كما كان قديما ، وينفذ بصيرته ، ودقة شعوره ، وخلابة بيانه ، ويقوم بسياحات فكرية مشيرة في بحر الكون الواسع ، وفوق متن التاريخ الاجتماعي كله ، ويقفز من زحل الى المريخ الى المشتري الى القمر ، عائدا الى الارض .

ومصطفى محمود هو كاتب « شلة الانس » وصاحب التعبيرات العامية البلدية المفرقة في عاميتها ، وكاتب « الافيون الاصفر » يصف به الكتب القديمة الصفراء ، وكاتب « لغز الحياة » الذي سلم فيه بالمقولات المادية ..

وكاتب « اعترفوا لى » الصاخب بالاعترافات .. و « ٥ » مشكلة حب .. الى آخر تلك القائمة الطويلة من كتب ما قبل استقامته على جادته الدينية وابغاله فيها مطمئنا مرتاحا ، بكل اصرار وثقة ، فقد اتخذ القرار النهائى . ولكن تلك بدايته الفكرية التى لم تمنعه بعدها أن يكتب عن « الله » و « القرآن » و « محمد » وأن يحج ويعتمر ، ويتخذ من الكتاب والسنة هداية وسبيلا الى الدنيا والآخرة ، والا يبالى شيئا بعد ذلك .

وقد صمت عنه الكاتبون تقريبا بعد تحوله هذا ، فلماذا ؟! ان دراسة تحول مصطفى محمود من كاتب « ٥ » مشكلة حب » و « اعترفوا لى » الى كاتب دينى ذى عقيدة دينية متينة تستحق ان ينهض بها غير واحد ممن يرصدون التطورات الفكرية فى مصر خلال الحقبة الاخيرة ، وما دامت الامانة العلمية هى شعار هؤلاء فيما يكتبون عن التطورات والتيارات الفكرية ، فان الفائدة محققة فيما نرجو .. اما السكوت فهو نقص فى البحث او صمت عن البحث .. ولا بمبالاة !.

لحوم المفكرين

ليس صحيحا أن الخبراء العالميين في التغذية لم يجدوا حتى الآن حلا نهائيا حاسما لمشكلة نقص اللحوم ، فإن هذا الحل السعيد الموفق موجود بكل تفاصيله عند المستشار محمد كامل البهنساوى عضو الجمعية النباتية العالمية التى تتخذ لها مقرا رئيسيا فى لندن .

والاستشار البهنساوى متصوف وأديب .. عاش فى المحاكم عشرات السنين يقضى بين الناس بالعدل ، ثم رأى أن عدالة المحاكم وحدها ناقصة لا تكفى ، وأن العدالة الانسانية المثلى لابد أن تشمل برحمتها الطير والحيوان والسمك والزواحف وكل جسد صغير أو جسد كبير فى الارض والماء والهواء .

وهو يرى أن تطبيق هذه العدالة الانسانية التامة ، سوف يوثى ثمرته فى النهاية فيتمخض عن معجزة الحل الجبرى لمشكلة اللحوم فى العالم كله ، وعندئذ يرتاح خبراء التغذية العالميون والمحليون ، وتقوم بين الانسان والحيوان صداقة دائمة !.

والحقيقة ان كتاب الاستاذ البهنساوى ، وعنوانه « النباتية والنباتيون » يصادف وقتا دقيقا فى العالم كله ، تحتاج فيه مشكلة اللحوم الى من يدافع فيها عن الطرف الذى لا يتكلم ابدا ، مع أنه صاحب اللحم ، بل هو ذاته اللحم الذى صنع المشكلة المستعصية !.

وقد تكلم الانسان طويلا بانانيته المعروفة : « اريد لحما .. هاتوا مزيدا من اللحم .. » .. فلا بد من محام مفوه يدافع عن اللحم المغلوب على امره ، وينصفه من غرمائه الاقوياء الكثيرين . وقد تطوع المستشار البهنساوى - وهو القاضى العريق - فكان هو المحامى المنشود . واذا لم تكن على معرفة كافية بتاريخ كفاحه فى هذا المضمار ، فنحن نوجزه لك نقلا عن كتابه .

فى الثامنة من عمره بدأت قصته مع اللحوم .. راي سكيئا تمر على عنق دجاجة صغيرة فى منزله فتصبغ بدمها الارض .. ثم قدموها فى الغداء فلم ياكل منها .. وبعد سنة اخرى او سنتين فى منزله مصرع خروف العيد بسكين جزار غليظ اليدين ، فأضرب عن اكل اللحم اضرابا تاما ، برغم ما كان يلقاه من التشجيع على اكله والتحذير من مقاطعته !

ولما أصبح فى الخامسة عشرة أعلن نفسه نباتيا فكان النباتى الوحيد فى أسرته ، ثم كرس نفسه نباتيا الى الابد واعتنق آراء النباتيين العرب والاجانب .. وظفر بالسعادة الكبرى حين زار لندن - وقد كبر وأصبح قاضيا - فالتقى هناك بزعماء الجمعية النباتية وتحدث اليهم وتحدثوا اليه ، وأصبح عضوا رسميا فى الجمعية .. ومازال منذ ذلك العهد شديد الاخلاص للنباتية ، وثيق الصلة باخوانه النباتيين .. وقد تبلور المذهب النباتى لديه فى ثلاثة مبادئ : الامتناع عن اللحم .. الامتناع عن الخمر « مع أن أصلها نباتى » .. الحصرص على الألعاب الرياضية ..

وللمستشار البهنساوى فى النباتية اساتذة كثيرون من جميع العصور والقوميات والاديان .. ولكن اعظمهم اثرا فى

نفسه الثمان : أبو العلاء المعري ، ومحمد فريد وجدي .

والرجلان كلاهما فيلسوف أديب شاعر باحث في الدين .. وقد رحما الحيوان فامتنعا عن أكل لحمه لأسباب فلسفية وأدبية وشاعرية ونفسية ، إلى جانب الأسباب الفسيولوجية التي لا بد منها بطبيعة الحال .. ولم يكن في عصر المعري منذ تسعمائة سنة ، ولا في عصر فريد وجدي منذ خمسين سنة ، ما نسميه الآن مشكلة اللحوم .. كانت اللحوم في عصر هذا وذالك أكثر من أكلها .

وقد مشى البهنساوي في آثار المعري ووجدى لأسباب نفسية طفولية وجدت عندهما تبريرها الفلسفي .. وهكذا جاء كتابه « النباتية والنباتيون » مرافعة فلسفية أمام محكمة أكل اللحوم الحيوانية .. وهي محكمة لا ترحم ولا تبالى بالمرافعات الفلسفية !.

مع ذلك فإن هذه المحكمة لو أصفت قليلا لوجدت في كلامه ما عسى أن تقتنع به .. فهو لا يعرض عليها الامتناع من اللحم لكي تموت جوعا ، بل لكي تأكل طيبات كثيرة أنبتها الله في الأرض كاللوز والبندق والفاكهة ، وقد أثبت التحليل الكيميائي أن اللوز والبندق يحويان من المواد المغذية ثلاثة أضعاف ما يوجد في أحسن لحوم البقر والغنم. .. و « أثبتت التجارب أيضا أن الإنسان يمكنه أن يحيى على البندق بمفرده ، لأن المادة الزيتية الحلوة الموجودة فيه تمنح حرارة وقوة وتقاوم في الدم . وأكثر من ذلك فهي سريعة الهضم لا تحتاج لجهد كبير في المعدة والأمعاء ، وتقوى من عضلاته ولا تكسبه أى تشحم في الجهات القابلة للسمنة » .. و « كذلك التفاح

والكثرى والفواكه ذات البذور الأخرى .. هكذا
قال ..

فالإنسان لم يخلق ليكون من أكلة اللحوم ، وإنما خلق
ليكون نباتيا يأكل اللوز والبندق والتفاح .. » ويؤكد
الدكتور كلين الألماني أن دم القروذ الراقية هو الذى يشابه
فقط دم الإنسان فى تكوينه ، وعلى ذلك إذا كان لنا أن
نأكل لحما فلا يكون إلا لحوم تلك القروذ
ولكن من ذا الذى يترك لحم الدجاج والديك الرومى
ويأكل لحم القروذ ؟
بعد هذه الدعوة الحارة الى أكل التفاح واللوز والبندق
والأضراب تماما عن أكل اللحوم ، يتساءل الاستاذ
البهنساوى وقد وصل الى مفترق الطرق الفلسفية فى
موضوعه :

— أى حق للإنسان فى قتل الحيوانات ؟ ..

والجواب :

— لا حق له فى قتلها ، فضلا عن أكلها ..

وهذا جواب أخلاقى فلسفى لا قانونى بطبيعة الحال ،
ولو وقف بين يدى المستشار البهنساوى أحد جزاى
« المذبح » متهما بقتل مائة خروف وعجل ومأمرة فى يوم
واحد ، لا يضطر الى تبرئته فورا ، مع أنه يود أن يحكم
عليه بالإعدام ! ..

وتلك هى القضية التى تعذب ضمير المستشار : القانون
مع القتلة .. فما العمل ؟ ..

ان المستشار يحب القانون ويحب المذهب النباتى ،
ولا سبيل الى شنى قتلة الحيوان ، فلا مناص إذن من أن
يتجه بالحكمة والموعظة الحسنة الى كل من يأكل اللحم :

« لماذا نحاول أن نلتذّ بأكل اللحم مع أنه يقوى فينا العواطف الحقيرة والأمال الصغيرة ، ويهيج كثيراً في لداتنا التي تفقدنا كثيراً من القوى الطبيعية التي يجب أن تقف عند حد » .

واخشى أن تكون هذه الكلمات اقوى خافز لاكل اللحم ، حتى لمن لا يأكله بانتظام .. ويبدو أن الداعية النباتي المتحمس قد كتبها في غمرة حماسه وهو غير متنبه الى ما تحمله من تحريض على اكل اللحم بأوفر الكميات وفي كل الاوقات 1

الا أن هذا الخطأ في الدعوة الى مقاطعة اللحم يذوب في بحر من الحقائق العلمية والمواقف الاخلاقية والبيانات الاقتصادية والطبية التي تحبذ مقاطعة اللحم والاكتفاء بما تشتهه الارض من ألوان الفاكهة والياميش ، وما تجود به الحيوانات الليفة من الالبان .. هذا خير للانسان من عمليات القتل اليومي التي يقترقها طلبا للحم الحيوان .. فليترك الناس هذه الحيوانات العجماء المسكينة في عالمها الكبير المليء بالافكار الفاضلة والآلام الصامتة العزلاء ! الحقيقة ان الكتاب غزير المادة ، يسلك كل طريق في الدعوة الى النباتية حتى ليصورها أملاً للبشرية في الانتصار على الامراض الخطيرة كالسرطان وتصلب الاوعية الدموية، وحل مشكلة الجوع وكثرة البسل وسوء الصحة في البلدان الزراعية الفقيرة الفاسدة بالسكان !

ولكن الباعث الاخلاقي والفلسفي يبدو وراء كل صفحة في الكتاب ، قبل جميع البواعث الأخرى التي تراكمت في وجدان المؤلف وعقله وجسده من أيام الدجاجة المذبوحة في المطبخ الى اليوم .

وصورة المؤلف تتراءى وراء سطوره كأنها نسخة جديدة من صورة أبى العلاء المعرى التى فاتت عصر الكاميرا ، مضافا إليها ملامح من صورة المرحوم محمد فريد وجدى النباتي الفيلسوف الذى تتلمذ عليه العقاد فى الأدب والفلسفة وتلمذ عليه البهناوى فى الفلسفة والأدب والنباتية .

ومهما يكن عطفاك على الباعث الأخلاقى للمؤلف فان ثمة حقائق لابد أن تفكر فيها . . فماذا يحدث مثلا اذا أتاح التطور العلمى للانسان أن يستغنى عن أكل لحوم الدواجن والحيوانات المستأنسة ؟

لا شك أنه سوف يستغنى عن خدماتها ويكف عن تغذيتها وحمايتها فيكون مصيرها الانقراض . . فكأنما الدبح خير للطير والحيوان لأنه يمنحه فرصة الحياة ولو بعض الوقت . . أما استغذاء الانسان تماما عن اللحوم فعاقبته زوال الحيوان والطير من الأرض ، وتغدو المسألة عندئذ « إبادة جنس » تقتضى تدخل الأمم المتحدة .

وفى مجامعات القرون الخالية أكل الناس القطط والفيران والكلاب ، بل أكلوا أنفسهم وسجل التاريخ أكل الانسان المتحضر للانسان المتحضر فى المدن الكبرى .

ولعل الناس يمتنعون عن أكل الحيوان عندما تتسع فى المستقبل تطبيقات العلوم وبخاصة الكيمياء ، فيغدو اللحم طعاما مستقذرا الى جانب الطعام النظيف الجيد الذى سوف تصنعه مطابخ الكيمياء . . ولن تكون البواعث الأخلاقية عندئذ هى السبب وراء هذا التطور فى موقف الانسان من لحم الحيوان ، لان الكيمياء المتطورة الجبارة سوف تكون هى السبب .

فالدعوة الى عدم أكل اللحوم لا تنجح بالحكمة والموعظة ،

وانما بتطور الصناعة والزراعة والعلوم وما يترتب على ذلك من تطور المجتمع والناس .. ولكن الانقراض هو الثمن الذى سوف تدفعه الحيوانات والطيور لان الانسان عندما يستغنى عن لحمها لن يستبقى منها الانماذج للدراسة والزينة .. ولن يتاح للحيوان والطيور امتلاك جزء من الارض والاستقلال به عن الانسان لان الانسان بقدرته قد ملك هذه الارض ولن يتنازل عن شبر منها للخراف والعجول والجمال والدجاج !

وما دام التناقض اساسيا في الوجود فان كل انسان وكل حيوان يأكل ويؤكل بطريقة من الطرق . وقد تكون الاخلاقيات الانسانية نوعا من الاحتجاج على التناقض الرهيب في الوجود كله ، ولكن هذا الاحتجاج لن يغير العلاقات القائمة في الكون منذ الازل .

ولن تقتنع وحوش الغابة بالاخلاقيات الانسانية ، وسيأكل الذئب النباتيين كما يأكل الحوميين . وستظل السمكة الكبيرة ذئبا للسمكة الصغيرة ، وكل قوة تفرس تقيضها الضعيف .

وانه لاجدى للاخلاقيين ان يعظوا الانسان بالاياكل اخاه الانسان .. يكفي كل الكفاية ان يأكل الانسان صديقه الحيوان .. !

لقد لبث المعري - استاذ البهناوى - يعظ قومه بعدم قتل الطير والحيوان حتى وعظهم في النهاية بعدم قتل البرغوث :

تسريح كفاك برغوثا ظفرت به

أبر من درهم تعطيه محتاجا

فمماذا كان يفعل المعري الذي يدعو الى اطلاق سراح
البراغيث المقبوض عليها ، لو رأى الفرنج في الغزوة
الصليبية الاولى للشام يذبحون مائة ألف من سكان بلده
« المعرة » ؟ .. لقد مات المعري قبل هذه المذبحة بزمن
قصير ، ولو رآها لعلم أن القبض على البراغيث ليس
بالقضية ذات الاهمية القصوى الى جانب قضية مائة ألف
من سكان المعرة ذبحهم الغزاة بالسيف !

والقضية في عصرنا - كما كانت في عصر المعري - هي
أن الانسان هو المذبوح فوق الارض ، وأن الخروف يفضل
أن يذبح ويعلق سليخا في دكان الجزار ، على أن يذبح
ويسلخ في فلسطين أو افريقيا أو فيتنام !

أنيس منصور وبقايا كل شيء

« ان حياتنا كقطار الصعيد .. ونحن أشولة ومقاطف
وسلال تتساقط على طول الطريق . فلا يدري بنا احد ،
والقطار يمشي » .

هذه الكلمات التي ترقص ببراعة فوق الورق ، كتبها
أنيس منصور في مقالة قصيرة من مقالات كتابه الذي
جعل عنوانه « بقايا كل شيء » .

في هذا الكتاب الصغير جمع أنيس منصور ما نشره من
الصور الأدبية والمقالات والخواطر والحكايات والقصص
القصيرة ، وهي كلها تعبر عن أفكاره في مرحلة معينة
يجاول أنيس في هذا الكتاب ان يتخطاها .

وككل فنان يحب فنه ، يريد أنيس ان يعرض على
قرائه كل أفكاره السابقة ، في الوقت الذي بدا فيه
يعرض عليهم أفكاره الجديدة .

انه لم يقطع صلته بهوم عقله الكبرى المتعلقة بالحياة
والكون .. فما زال يحمل تبعاتها على كتفيه كأنه
« العاشق الوحيد » الذي قال الشاعر على لسانه :

أنا العاشق الوحيد لتلتقى

تبعات الهوى على كتفيا ؟

وانه ليخيل اليك اذا أنعمت النظر في كتابات أنيس
منصور انه انتدب نفسه للتفكير نيابة عن الجنس البشري
كله في معضلات الحياة والكون .

ولو جاء أنيس منصور قبل زمانه لرأيناه يحول أن
يتندب نفسه للتفكير عن البشرية كلها ، لا بمجرد التفكير
نيابة عنها ! .

واذن لرأيناه عندئذ مصلوبا على جذع نخلة ، أو مشنوقا
على باب حصن قديم من حصون سلاطين القرون
الوسطى ، أو أباطرة القرون الاولى .

ولكن أنيس منصور — لحسن حظه — جاء في عصرنا ،
فلم يتح له الا التفكير . . دون التفكير . . غير أن جوهر
المعضلة لم يتبدل ، ولهذا تبدوا افكاره وكأنها مصلوبة أو
مشنوقة ! .

و « عشاوى » الذى يشنق افكار أنيس منصور ،
هو شخص رهيب اسمه أنيس منصور ، ولكنه لا يشنقها
فحراما يشنقها وازهاق أنفاسها ، بل تلبية لأوامر لا نقض
لها ولا إبرام تصدر عن قوة قاهرة تسلبت الى عقله ، بل
الى كيانه كله ، واصبحت هى الامر الناهية ، ذات
السلطة المطلقة .

كيف حدث ذلك ومتى ؟ .

حدث ذلك عندما التقى أنيس بالحياة وجها لوجه ،
وهو صبي صغير فقير قد اعتزل دنيا الناس ، وعاش في
دنيا الكتب .

وفي دنيا الكتب الواسعة اقتات كل الافكار ، ولكنه
استطاب الافكار المتشائمة ، وعقد نسيبا بينه وبين الافكار
التي تخرجه من وحشة الحياة الواقعية الضيقة ، الى
رحاب الكون المطلق .

وعجزا عن حل قضايا الحياة اليومية ، هرب أنيس
الى قضايا الكون . . وانطلق يفكر في الموت وبطلان الحياة ،
ووجود الإنسان ذاته ، واخفاقه المحتوم ، عندما تتلاقى

مصائر الناس جميعا في النهاية ، ويموت جالينوس الطبيب
العلامة ، كما يموت راعي الاغنام الذي لم يتعلم حرفا
واحدا من الطب !!

العزلة جعلت من انيس متصوفا بطريقته الخاصة ،
لم يلبس الصوف ولم يعتكف في خاقلناه السلطان ، ولم
ينظم الشعر على طريقة ابن الفارض ، او طريقة
أبي العتاهية .. ولكنه امتلا بخيبة الامل المريرة التي
جعلت أبا العتاهية يقول :

الناس في غفلاتهم
ورحى المنية تطحن

الا أن انيس منصور وجد عالم الفلسفة الاوربية ارحب
بكثير من عالم التأملات الذي عاش فيه المتصوفة العرب
القدماء ، فلم يلبث أن القى بنفسه فيه ، وأصبح
فيلسوبا .

وفلسفة انيس بسيطة ..

صحيح أنها معقدة في تفاصيلها وتهاويلها واصطلاحاتها
الكثيرة .. ولكن جوهرها بسيط جدا ، يمكن شرحه في
كلمتين : الدنيا فانية !!

دنياك أيها المليونير فانية مثل دنيا الفيلسوف البائس النائم
فوق رصيف عمارتك !

دنياك أيها البطل الرياضي القوى فانية مثل دنيا المريض
المنهوك الذي يسقط أحياء من أقل حركة !
دنياك أيها الحساء الفاتنة المعبودة من ملايين الرجال ،
مثل دنيا الحاجة التي عاشت ثمانين عاما وجلست تنتظر
حسن الختام .

كل شيء باطل .. باطل الاباطيل .. انت في المصير مثل
غيرك .. والدنيا فانية !

هذه الافكار كلها قديمة ، جاءت في كتب متعددة ، بلغات متعددة ، وناقشتها الاديان ، وتناقلتها الاجيال ، حتى وصلت الى الفلاسفة الذين نقشوها في الكتب التي حشا بها انيس دماغه في صباه .. وهو الان يحاول ان يحرر عقله وقلبه ويزيح عن صدره هذا الكابوس الثقيل .

ولكن المسألة ليست سهلة ..
فهذا الكابوس ليس لعبا .. انه كابوس فلسفى ذو جذور عميقة ، ولا يمكن اقتلاعه الا بثورة فلسفية . وهذه الثورة الفلسفية ، كيف يمكن أن تتحقق ، ما دامت الحياة فعلا ذات مصير واحد هو الموت .. وما دامت الدنيا فعلا - كما يقول الناس - فانية ؟ الحقيقة .. انه لا يوجد حل لمسألة الموت والمصير الواحد ، لا فى الفلسفة المادية ، ولا فى الفلسفة الغيبية .

الحل الوحيد ، هو أن يعيش الانسان ما دام حيا ، ويناضل فى سبيل حياة افضل للناس الذين يجمعهم المصير المشترك احياء وامواتا . هؤلاء التعمساء الذين وصفهم انيس منصور بأنهم أشولة ومقاطف وسلال تتساقط على طول الطريق من قطار الصغيد ١٠٧٠

صباح الخير ايها الملل

الملل عند انيس منصور له معنى آخر غير المعنى الساذج الذى أعرفه أنا وانت .

فأنت وأنا نشعر بالملل من رتابة الحياة مثلا ، او من تشابه برامج التليفزيون ، او من ركود مباريات كرة القدم ! .

وهذا النوع من الملل نابع من ملابسات الحياة اليومية لى ولك ولسائر الناس . . . وهو موجود فى كل مكان وزمان ، وسيظل الانسان يعانيه ، بدرجات متفاوتة فى كل المجتمعات ، حتى فى المدينة الفاضلة التى تخيلها الباحثون عن حياة أفضل ! .

اما الملل الذى يعنيه انيس منصور ، فهو الملل الفلسفى .

الملل من المأزق الخالد ، التوحد فى هذا الوجود ، والاختفاق الذى يجعل جميع الاعمال الانسانية متساوية فى المصير !

هذا هو الملل الذى يعنيه انيس ، وليس معنى ذلك انه يعانيه .

فهو يعنيه فلسفيا ، اما معاناته فتتعلق بظروف حياته الواقعية ، ولا اظن ان فى حياته الان ما يجعله يعانى الملل الفلسفى الذى يعنيه فى كتاباته ! .

فى الماضى ، كانت حياة انيس شاقة مؤلمة ، نشأ ويدها فارغتان من كل شيء . . .

وعندما التحق بقسم الفلسفة فى كلية الاداب ، كان بعض أساتذة هذا القسم يتكلمون كثيرا عن نيتشه

وهايدجر .. وفي النهاية وصلوا الى جان بول سارتر .
ان انيس منصور الذى نشأ فيما يشبه ظروف
البروليتاريا ، من انقطاع اسباب التملك ، بل واسباب
الحياة نفسها ، لم يلتق بفلسفة تعبر عن واقع هذا
الحال ، وترسم طريق الخلاص منه ، وانما التقى بفلسفة
تنوح على مصير الانسان ، وتشيعه باليأس القاتل الى
مقره الابدى فى ظلمات الاخفاق !

فمن الذى يلومه وهو ماض فى طريقه الفلسفى الذى
وجده ؟!

صحيح انه نجح فى حياته .. اصبح كاتباً مشهوراً
وصاحب أسلوب فى الكتابة يقل نظيره جمالا واشراقا
وجبوية ولطفا ، واصبح رئيساً للتحريض ، وعضواً فى لجان
فنية وعلمية ونجماً تليفزيونياً واذاعياً ، وفتى محبوباً
الخ .

ولكن هذا كله دواء للملل الحياة اليومية ، للمللاً
الفلسفى العميق الذى أصيب انيس بجرثومته فى قسم
الفلسفة بكلية الاداب ، وهو شاب صغير يرى الحياة
عابسة .

والحياة تتسع للملل الفلسفى .

ان الكاتب الذى يعبر عن ملله الفلسفى بصراحة ،
أفضل من الكاتب الذى يضع على رأسه عمامة الورع
والتقوى ، ويعطى الناس فى مضار هذا الاتجاه الفلسفى !
وانيس منصور فى كتابه « وداعاً أيها الملل » يحاول
أن ينقد أفكاره عن الملل !

إنه يعلن فى مقدمة كتابه أنه وجد دواء شافياً للملل .
وجد .. « الحب » !

الحب جعله يحب الأشياء الكريهة الشريفة ويحتملها ويتقبلها .

الحب جعله لا يفقد صبره أزاء الأشياء الكثيرة التي لا اسم لها ولا معنى .

الحب جعله يحب النجوم البعيدة الهائلة ، والقوى الصامتة المخيفة في هذا الكون .

أنه يحب ، فهو إذن لن يصاب بالملل !
ولكن ...

— هل الحب وحده يكفي ؟ !

— ربما ! ..

هكذا يسأل أنيس منصور نفسه ، ثم يجيب بنفسه من السؤال ..

وجوابه لا يؤكد شيئاً ولا ينفي شيئاً . ومعناه أن « الحب » الذي يقدمه أنيس دواء للملل ، ليس في الحقيقة دواء ، بل مجرد ماء ملون في زجاجة !
فماذا إذن ؟ .. أما من دواء للملل ؟ !

يبدو أنه لا علاج إلا بنسف الأساس الفلسفي الذي يقوم عليه الملل ، فإن الملل هنا مصدره فكرة الإخفاق وتساوى مصائر الأعمال .

الملل هنا مصدره اليقين بأن البشر محكوم عليهم باليأس .. بالحرية .. بالتوحد في هذا الكون ذو النجوم البعيدة الهائلة ، والقوى الصامتة المخيفة !

وبدون تفجير الديناميت في هذا الأساس الفلسفي ، لا يمكن أن يشعر أنيس بالشفاء من الملل ، مهما حاول في حياته اليومية أن يشعر بأنه لم يعد مريضاً بالملل !

انه الان يرفع شعار « الحب » في حربه ضد الملل !
لا بأس .

فلنطبق هذا الشعار على حب الرجل للمرأة ..
عندئذ نجد أن الحب غير ممكن في ظل يقين الرجل
بأنه مهجور ووحيد ولا شيء خارج ذاته يتشبه به ؟
كيف والحال كذلك ، يتعلق الرجل بالمرأة ؟ كيف
يحبها ؟

ولنفرض انه أحبها وأراد الزواج منها ، فكيف يتسنى
له ذلك ، وهو محكوم عليه بالحرية .. وكل قيد على
حرية هو التزام ومسئولية وهم ثقيل في هذه الحياة
التي يتساوى فيها مصير النملة ومصير الفيل ؟

الحقيقة أن أنيس منصور حين نقش على غلاف كتابه
« وداعا أيها الملل » لم يكن يعنى تماما ما يقول ..

لعله كان يريد أن يقول : « صباح الخير أيها الملل »
.. أو « الى اللقاء أيها الملل » !

ومقالات أنيس منصور في هذا الكتاب ، ليست بنات
أفكاره وحده ، بل هي أيضا بنات أفكار الملل .
« حتى كلامي هذا ممل » .. !

وهذا لم أقله أنا ، بل قاله أنيس منصور في مقالة
من كتابه عنوانها « الحياة هي الملل » !

سقوط الحائط ...

هتف أنيس منصور على غلاف كتابه بأعلى صوته :
يسقط الحائط الرابع .. والحقيقة أنه معذور في هذا
التهتاف « لان كتابه هذا يشبه مظهرة ضخمة من الافكار
والآراء ، تريد أن تسمع صوتها للناس .

ويقول أنيس في احدى مقالات كتابه ان المرحوم
الاستاذ العقاد كان جادا طول عمره .. « ولذلك فهو
لا يتناول اى موضوع بتهويز او تهريج او خداع .. انه
لا يخدع القارئ لان الخداع ليس من طبعه ، فهو صريح
وهو واضح وقد عاش طول عمره يصارح نفسه ، ويوضح
لفيره .. كل ذلك في بساطة وفي اصرار » .

وهذه الكلمات تنطبق على أنيس منصور نفسه ، برغم
ما يبدو من تناقضه معها أحيانا ..

ولعله كان يرى في العقاد صورة مكبرة له ، فثابر على
حضور ندواته في داره بمصر الجديدة عشرين عاما ، بدأت
عندما كان أنيس تلميذا صغيرا في كلية الاداب وانتهت
وأنيس منصور كاتب مشهور .

ان أنيس منصور ظل فترة غير قصيرة متهما بالتهويز
والتهريج والخداع والتلاعب بالافكار المبهمة .

بومازال الراى فيه كذلك حتى اليوم ، عند بعض
الناس .. ولكنهم قليلون .

فمنذ أصدر كتابه « وداعا أيها الملل » وهو يدور حول نفسه ، غير قادر على الخروج من دائرته الفكرية .

وهو في كتابه الكبير « يسقط الحائط الرابع » يدور أيضا حول نفسه ، ويتشبه بأطراف افكاره ، وكأنه طفل تنتزعه الأيدي القريبة من أبويه .

هكذا يقال اليوم عن أنيس منصور ، وهكذا سوف يقال عنه غدا وبعد غد .. ما دام هنا وهناك نقاد من مختلف الاتجاهات .

الا أن النقاد الذين يفهمون أنيس منصور ويقدرونه بكثرة عددهم بمرور الأيام ، بينما يقل عدد النقاد الذين يلقون على افكاره نظرة سريعة غاضبة !

فمنذ البداية الأولى كان أنيس منصور مثقفا من أبناء الشعب .. لم يتعلق في نشأته الفكرية بأفكار طبقة عليا ، ولا كتب شيئا يمجده به الفئات الممتازة اجتماعيا واقتصاديا ..

كان شعوره دائما نحو هذه الفئات هو ما يسميه « القرف » . بالمعنى العام لهذه الكلمة العربية .. أي الاشمئزاز والنفور ورفض التعلق بهذه الفئات .

فالشئ الذي كان يبهز أنيس منصور ، ومازال يبهزه ، هو الافكار الرائعة ، والكلمات الرائعة التي تصاغ بها هذه الافكار .

لم يكن في الماضي يجد افكارا رائعة عند الطبقات المستغلة والرجعية ، بل كان يجد روعة الفكر في الفلسفة التي تلقى نظرة شاملة على الحياة الانسانية وعلى الكون الفسيح . الذي يضطرب فيه الانسان .. نظرة الى ذات

الانسان ، والى ما هو خارج ذات الانسان ، فى وقت واحد .

ولان انيس منصور نشأ فقيرا ، فى بيت فقير وبئسة فقيرة ، لم يستطع ان يبحث عن الافكار الرائعة الشاملة الا فى الكتب التى يتاح له الاطلاع عليها .

وجذبته دوامة الافكار حتى غرق فيها ، لانه قرا الكتب فى عزلة عن الناس وضجيج العالم الفسيح ، فأصبحت الكتب عالمه الشخصى ، يتقلب فيه ، مديرا ظهره للعالم الذى يتقلب فيه الناس .

من هذه العزلة مع الاوراق والكلمات ، انبثقت فردية انيس منصور ، واخذت بيده طائعا او كارها الى مواقف فردية .

ولكنه فى مواقفه الفردية ، كان دائما مترفعا متوحدا كشجرة عنيدة فى صحراء واسعة جرداء .. لم يتعلق الا بأفكاره ، ولم يعرض على الناس غير هذه الافكار ، ولم يضع قلمه ولا فكره فى خدمة موكب صاحب ، بل وضع القلم والفكر دائما فى خدمة أشواقه الى معرفة ما لا سبيل الى معرفته من تعقيدات الحياة الانسانية والكون اللانهائى .

لهذا نجد كتابات انيس منصور فى جميع مراحل حياته ذات أساس فلسفى واضح .

كتاباته الاولى كانت مثقلة بفكرة الاخفاق الوجودية . ومعنى الاخفاق هنا ، هو التساوى التام بين مصير الاعمال الطيبة ومصير الاعمال الرديئة .. فالسعى وراء هدف عظيم يساوى فى اخفاقه النهائى مخاصرة امرأة ، أو معاقرة كاس ، أو الجلوس بلا عمل على الاطلاق .

الانسان مخلوق مهجور سراء كان هذا سعيديا او
تعيسا .. لا يجد خارج ذاته ما يتعلق به .. انه لا يتعلق
حتى بما يبحث عنه في الكون الفسيح .. فكل شيء
كلا شيء ..

وهو محكوم عليه بالحرية والتوحد في هذا العالم ..
وكل قيد يدخل على حريته فهو التزام ومسئولية .
وعلى هذا الاساس الفلسفى رفض انيس منصور في
بداية حياته الادبية والفكرية قبل بضعة عشر عاما كل
التزام حيال الطبقات المتهارة التى كانت تسيطر على
بلادنا .

لم يقف فى صف هذه الطبقات ولم يكتب دفاعا عن
انهيارها ، بل التزم حيالها بعدم المبالاة ، ثم بالنفور
والكراهية والقرف .

ولما قال الزمن كلمته الحاسمة فى امر هذه الطبقات
بدا انيس منصور يشعر بأن عبء « القرف » قد خف
عن كاهله ، وبدأت نظراته الشاملة الثاقبة الى المجتمع
والكون ، تهديه الى اشياء جديدة .

وفى كتابه الجديد يشرح هذه الرحلة الطويلة فى مقالة
بديعة يقول فيها « لقد تحدثت عن الضياع الذى يهددنى ،
وكيف اننى انشغلت بنفسى عن العالم كله .. كيف
حبست نفسى فى نفسى ، فى زنزانة هى انا .. فكنت
السجين والسجن والسجان معا .. وكيف اصطدمت
بالناس لاننى لا اراهم ، لاننى اعمى باختيارى .. وقلت
اننى مثل رواد الفضاء محبوس فى برميل من حديد يلف
بحول العالم .. والحقيقة هى أن الدنيا تلف وتدور ،
واننى كنت جامدا فى مكاني ، وكل شيء جديد ، ويظهر
من جديد ، لا انا .. مللت كلامى .. مللت المعانى التى

تدور في راسي ، فكل ما في يدي علب من ورق ملون ..
علب فارغة أرتبها وأختارها وأبيعها وتبيعني أيضا ..
مللت هذا كله .. لقدعانيت كثيرا ، ومعاناة الأئمة في
التي رفعتها الى مستوى التازم الذي هو بداية التمييز
كما يضيء الفحم الاسود من شدة الاحتراق » ! ..

ولقد اضاء انيس منصور من شدة احتراق افكاره .
واستطاع أخيرا أن يفهم نفسه ويفهم ما هو خارج
نفسه .. يفهم الحياة والمجتمع والكون ، قدر طاقة فهم
الانسان ، بلا ادعاء .

ولن يستطيع ناقد أن يكتب في نقد انيس ما كتبه
هو عن نفسه في هذه السطور التي نقلناها عنه .. هذه
السطور التي يقدم فيها الى قرائه نقدا ذاتيا مؤثرا بالغ
الدقة والطلاوة .

لقد صبر انيس منصور على مكاره الفلسفة حتى فتح
عينيه وأدرك أن الفلسفة يمكن أن تكون مذهبا للعزلة ،
كما يمكن أن تكون دليلا هاديا الى العمل .

وقد « اختار » انيس منصور أن يتخذ من الفلسفة
دليلا هاديا الى العمل وسط ملايين الناس ..

وفي هذا الكتاب يقول : « في ظل الاستعمار والارهاب
والقمع تختفى الحرية مع الطعام ، لأن الطبقة الحاكمة
ترى أن الحرية ترف .. وما دام أساس وجودنا هو
الاحتياج ، وما دام الاحتياج نفسه يخلق تمزقا في المجتمع
.. هذا التمزق هو مبرر الصراع بين الطبقة التي لا تملك
الضروري والطبقة التي تملك الكماليات ، فلا بد أن تفسر
التاريخ تفسيراً طبقياً ، أو تفسيرا هلي أساس التناقض

والصراع .. ولا يمكن أن تتحقق حرية الإنسان ما دامت الفوارق بين الطبقات واسعة » .

هكذا سقط الحائط الرابع أمام أنيس منصور ، وانتهت العزلة بينه وبين الناس الذين أحبه دائما ، سواء كانوا مؤيدين لأرائه أو معارضين .

أن أنيس منصور هو الكاتب الفنان الذي أحبه كل قرائه ، وتعلق به الذين نثر عليهم الرياحين والذين قد فهم بالرجاجات الفارغة .

وكتابه « يسقط الحائط الرابع » إضافة هامة الى الفكر المصرى والعربى .

ومن المدهش أن رأسه الثقيل بالأفكار يعطينا أفكارا غاية فى الخفة .. والسبب خفة يده فى الكتابة .

أن خفة يد أنيس منصور فى الكتابة تشبه خفة يد النشال فى ممارسة عمله بين جيوب الناس .

ولكن خفة يد أنيس ليس مرجعها أنه ينشل أفكار الآخرين ، بل مرجعها أنه ينشل أفكاره الخاصة من رأسه .

وبما أن رأسه ثقيل بما يحتويه فإن يده تضطر الى استعمال الخفة فى استخلاص الأفكار الخفيفة من بين ركام الأفكار ذات الوزن الثقيل !!

شجرة العائلة الوجودية

بعد غلاف الكتاب مباشرة ، تواجهك صفحة بيضاء يتمدد فيها طولا وعرضا رسم اخطبوط كبير .. لا تجزع فانه ليس اخطبوطا بالضبط ، وان كان يبدو كذلك .. تستطيع اذا تأملته جيدا ان تكتشف انه رسم شجرة عظيمة ذات فروع ضخمة كثيرة ..

ليست هذه شجرة عائلة الاستاذ عبد المنعم الحفنى مؤلف كتاب « معنى الوجودية » .. وانما هى شجرة العائلة الوجودية ذات الحسب والنسب والجاه القديم . واذا تتبعنا الشجرة من جذورها تحت الارض ، وجدناها تبدأ بالحكيم سقراط ، ومعه فى الجذور حكماء وفلاسفة آخرون ، تحتل أسمائهم جذور الشجرة .. ما عدا جذرا واحدا ابيض خاليا من الاسماء .. لعل الذى رسم الشجرة خجل ان يكتب فوق هذا الجذر اسم اصحابه « السوفسطائيين » فقد كان السوفسطائيون من جذور الوجودية الاولى ، ولكن يبدو ان الوجودية الاخيرة لا تريد ان تعترف بهم فى « شجرة العائلة » !

ثم نعلو فوق جذع الشجرة حتى نصل الى رجل اسمه كيركجارد ، وهو قريب من عصرنا نسبيا لانه ولد سنة ١٨١٣ ومات سنة ١٨٥٥ .

فاذا اقتربنا من عصرنا اكثر التقينا بالفيلسوف المجنون

نيتشه .. ثم تقترب أكثر وأكثر فنقابل المجنون الآخر ..
هايدجر .. وكان من ثمراتهما مجنون عالمي ثالث اسمه
أدولف هتلر .

لم يكن هتلر يفهم شيئا في الفلسفة الوجودية .. كان
مجنونا فقط وصديقا لأفكار نيتشه وهايدجر .

وأخيرا .. نبليغ عرضنا ، فنسمع كلمات جان بول سارتر ،
وهو جالس على أحد الفروع العليا .

هذه هي شجرة الحسب والنسب للأسرة الوجودية
العريقة كما رسمها الاستاذ الحفنى في صدر كتابه الذى
خصصه للتعريف بأهم فلاسفة الوجودية وأهم افكارهم .
والتعريف بالوجودية وإبطالها ، ليس عملا جديدا
في أدبنا العربى الحديث ، فقد غرق القارئ العربى في
السنوات العشرين الأخيرة فى سيل الكتب المترجمة
والمؤلفة عن الوجودية .

أشهرها كتاب عنوانه « هذه هي الوجودية » صدر
عن بيروت فى الخمسينيات مترجما عن الفرنسية ..
ومثله فى الشهرة حينذاك ، كتاب سارتر « الوجودية
فلسفة انسانية » وكتاب جان كانابا فى الرد على سارتر
« الوجودية ليست فلسفة انسانية » .

وفى مصر لم يقصر الدكتور عبد الرحمن بسدوي فى
التأليف عن الوجودية منذ عصر السوفسطائيين وسقراط
الى عصرنا .. وكان له فى الأربعينيات كتاب مشهور عن
نيتشه ، قبل أن يسمع القارئ العربى شيئا عن الفلسفة
الوجودية .

ولا ننسى الشذوذ الصحفية التى يكتبها انيس منصور
حول الوجودية بطريقته المتكررة ، فقد أسهمت هذه

الشلور في عقد تعارف بين القارئ العربي والفلسفة الوجودية .

ثم يجيء عبد المنعم الحفنى في الزمن الأخير ، فيرفع راية الوجودية خفاقة ، ويصبر على البلوى في سبيلها كما صبر سقراط وكيركجارد على بلوى الزمان !

والحفنى حوالى عشرين كتابا مؤلفا ومترجما فى الفلسفة الوجودية وقضاياها المعقدة والمفهومة .

وكتابه « معنى الوجودية » أصدره الحفنى وعلى غلافه رسم امرأة عارية مصلوبة على صليب أسود يحف به لون أحمر صارخ كلون الدم .

وفى الداخل - كما أسلفنا - شجرة الاسرة الوجودية التى تمتد أكثر من ألفى سنة !!

والحقيقة انها شجرة ضخمة جدا ، بجذورها وفروعها، ولكنها تفتقر الى الأوراق الخضراء ، تلقى على الارض ظلالا يقيء اليها الناس المتعون ..

فمن سوء حظ شجرة الاسرة الوجودية ان الاستاذ الحفنى رسمها بلا أوراق .. مع انه لو تأمل اية شجرة الاية أسرة ، لوجد أسماء الاجداد والابناء والاحفاد مكتوبة على أوراق الشجرة لا على أغصانها الفليضة العارية ! .

فنقترح عليه أن يستدرك هذا الخطأ الفادح ، فى الطبعة الثانية من كتابه في رسم ورقة فى الشجرة لكل فيلسوف ، من عهد سقراط الى عهد سارتر . وبهذه الأوراق الكثيفة تصنع شجرة الوجودية ظلالا للجالسين تحتها فى صيف الفلسفة .

طبعا .. يريد الحفنى أن يستميلك الى الوجودية ، فكتابه يجيب عن سؤال تردده بينك وبين نفسك كلما

سمعت من المفارقات التي يمارسها بعض الناس باسم
الوجودية .

انك ربما سالت نفسك : ما هي هذه الوجودية التي
يتحدثون عنها ؟

والفصل الاول من كتاب الحفنى يجيب عن هذا السؤال
الهام بالتفصيل .

فالوجودية - كما ينقل الحفنى عن سارتر - هي
فلسفة متفائلة ، ومذهب للعمل ، ولا يمكن اتهامها باليأس
الا عن سوء نية !

واذن فان سارتر نفسه سييء النية ، لانه اكد في كتابه
« الكينونة والعدم » ان الانسان مكتوب عليه اليأس ، لانه
يكشف ان جميع الاعمال الانسانية تتساوى في المصير ،
فسيان ان تعاقب الخمر في الحان ، او تتصدى للنضال
في سبيل الشعب !

والحفنى طبعاً لا ينقل هذه الكلمات من كتاب الكينونة
والعدم ، ومن حسن حظه ان هذا الكتاب يندر وجوده
في ايدي القراء المصريين ..

ومعروف ان سارتر لم يثبت على كثير من آرائه
الوجودية ، ولا بد انه عاد في الاونة الاخيرة عما قاله في
كتاب « الكينونة والعدم » فقد مضى على هذا الكتاب
اكثر من عشرين عاما تغيرت فيها الدنيا .. وتغير سارتر
تبعا للدنيا ، الا ان آراءه القديمة في الوجودية كمذهب
اليأس والاخفاق ، تبرر اتهام الناس لها باليأس ، بدون
اية نية سيئة يضمرونها .. لان مصدر الاتهام هو سارتر
نفسه .

والاستاذ الحفنى، يحاول ان يجعل من الوجودية تيارا

فكريا عربيا ، يتفق الميثاق الوطنى .. فالوجودية تفسر الحياة والكون تفسيراً شاملاً كما تفسرها الماركسية مثلاً. وإذا كان من الممكن النظر الى الماركسية فى ضوء الميثاق الوطنى ، فلماذا لا يكون ممكناً النظر الى الوجودية فى ضوء الميثاق الوطنى ، وبذلك يدخل الفكر الوجودى حياة الامة العربية كدليل للعمل ؟

ولكن كيف ؟

ان العرب يحاولون جمع شملهم من المحيط الى الخليج .. ولم تقع فى التاريخ القديم ولا الحديث محاولة لجمع شمل امة طبقاً للأفكار الوجودية .. فهل تقع هذه المحاولة فى المستقبل ؟

يقول الاستاذ الحفنى فى معرض حديثه عن الفيلسوف الوجودى النازى هايدجر انه كان يرى فى الثورة الالمانية - ومعناها هنا الحزب النازى - تعبيراً عن مذهبه الفلسفى .. « فالايديولوجية الالمانية كما كان يمثلها هتلر كانت ايديولوجية خلاقة تكاد تستقى أصولها من كتاب هايدجر - الوجود والزمان - ويكاد هتلر ان يكون تجسيداً حياً للبطل المفرد عند هايدجر » .

هذا هو التطبيق العملى الوحيد لفرع من الوجودية .. والنتيجة : هتلر والحرب النازى والحرب العالمية الثانية وتمزق الامة الالمانية !

والاستاذ الحفنى يدير المناقشات فى كتابه كله حول الماركسية والوجودية ..

وبما أن حروف كتابه عربية ، فكان الاجدى لقارئه الا يقتصر على الماركسية والوجودية ، لان النزاع بين هاتين الفلسفتين ، ليس هو الشغل الشاغل للامة العربية الان .

فليس مطروحا على الامة العربية الان ان تختار بين
الماركسية والوجودية ولا يوجد أدنى دليل على أن الامة
العربية ستواجه ذات يوم اختيارا من هذا القبيل .
ومع ذلك ، فالامة العربية متفتحة لكل الافكار ، تطالع
كل شيء ، ولا تحجر على شيء .
وكتاب الحفنى عن الوجودية ، برغم انحيازه اليها
انحيازا متعنتا ، يسهم فى تنوير القارئ العربى فى
الوجودية وقضاياها ، اذا طالعہ بتأن وانتقاد .

صلاح عبد الصبور .. والجري بين الشعر والنثر

الكتاب عنوانه « أصوات العصر » .. ولكنك لا تسمع فيه صوت عصرنا وحده ، كما يوحى العنوان ، بل تسمع أصداء عصور طويلة عاشتها مجتمعات كثيرة من عهد اليونان والعرب القدماء ، الى عهد مارلين مونرو .. أى عهد أمريكا كبيرة أثرياء العالم الآن .

مؤلف الكتاب شاعر مجدد ، ترك التدريس واشتغل بالصحافة ، ليعيش على مقربة من البيئة الادبية ، لان الادب ما زال فى بلادنا يرتزق من بلاط صاحبة الجلالة ، كما كان الشعراء قديما يرتزقون من ساحات الخلفاء والملوك .

ولكن الاشتغال بالصحافة هو الشرك الذى يقع فيه الشعراء والادباء ، خادعين انفسهم أو مخدوعين بعوامل افراء وفتنة كالسراب .. ثم تضطربهم دنياهم الى الاستسلام ، ولزوم المقام الشريف الذى دخلوا فى خدمته .

وبعد ذلك تتكسر ملكاتهم الادبية كحروف مطبعة اليد القديمة .. وقليل منهم من يستطيع حماية مواهبه الادبية من الفرق فى الطوفان .

وقريب من هذا ما حدث للشاعر صلاح عبد الصبور مؤلف كتاب « أصوات العصر » .

فكتابة مجموعة مقالات صحفية .. يغلب عليها الروح
الادبي ، ولكنها مجرد مقالات صحفية ، كمعظم المقالات
التي يكتبها أدباء جيلنا الآن .

والحقيقة ان صناعة الصحافة تبتعد عن صناعة الادب
يوما بعد يوم .. في الماضي كان الصحفيون عندنا هم -
غالباً - ادباء .

ثم كان الادباء هم غالبية الكتاب اللامعين في صحافتنا
.. ثم أصبحت الصحافة خبرا وصورة ولهاثا متواصلا
بين قارات الأرض .

واليوم .. يكتب الادباء القلائل ادبهم في الصحف
والمجلات كموضوعات صحفية ، ويتقهر الادب المحض
الى مجلات قليلة جدا ، كتبه مجهولة .
الا ان الكاتب المثقف يستطيع ان يكتب شيئا فيه روح ،
وله طعم ورائحة .

وهذا ما فعله عبد الصبور في كتابه القيم « أصوات
العصر » .. جمع فيه اشئات مطالعته في (لادب العربى
والاداب الاجنبية .. كتب فيه عن المتنبى والمعرى وشوقي
والمازنى وشيكسبير وديكنز وتشيكوف .. تحدث فيه
عن المسرح والسبسينما والادب الوجودى .. عن جورج
ايض وجيمس دين وبريجيت باردو وفرانسواز ساجان ،
ومذاهب أخرى وشخصيات كثيرة .

كل ما قرأ عنه ، كتب عنه ، ليقراه الناس . كل
ما تأمله وفكر فيه ارسله على الورق ، بسهولة وإيجاز
.. ببساطة المتذوق ، لا بتعمق الناقد .. يكتب جملة
بقلمه ، ويترجم جملة .. يؤلف سطرًا ، ويستعير سطرًا
من كتاب ..

وافكاره بجملتها ، تقديمية مستثيرة .. حتى في موقفه

من العامية والفصحى ، لم يتعصب للعامية ، مع انه تزعم سنوات طويلا فرقة من الشعراء الجدد ثارت على الشعر العربى ، وعلى لفته . . حتى خيل الى قارئهم انهم دعاء لهجات عامية ، لفرط عامية اشعارهم ، وهبوط معناها ومبناها .

وبرغم الطابع الصحفى لمقالات عبد الصبور فى كتابه « 1 صوات العصر » نستطيع ان نقول بغير حرج ان عبد الصبور - كاتبنا - يبلغ من اقناعك وارضائك اكثر مما يبلغ بأشعاره .

فقد كانت اشعاره - فيما اتصور - مرحلته الاولى فى التعبير ، ثم تخطاها الى مرحلة التعبير بالنثر ، فأصبح أعرب بيانا ، بل أصبح فى النثر أشعر وأعلى فكرا منه فى الشعر . .

ان شعره التقليدى الذى التزم فيه الأوزان والقوافى ، لا يثقل فى الميزان اكثر مما يثقل شعر شاعر عادى من متوسطى شعراء عهد بنى أيوب ، او شعراء الثلاثينيات من القرن العشرين .

فلهذا ثار على الأوزان والقوافى ، ظانا ان فى ثورته مهربا الى امكانات فى التعبير ، أرحب وأسهل .
ولو حاكمنا شعره التقليدى الى مقاييس الاقدمين الذين قالوا :

الشعراء فاعلمن : أربعه
فشاعر يجرى ولا يجرى معه
وشاعر يثبت وسط المعصه
وشاعر من حقه أن تسمعه
وشاعر من حقه أن تصفه

.. لو حاكمناه الى هذه الارجوزة الخبيثة لكان من
حقه ان يسمعه الناس ، لا أكثر ولا أقل .
الا ان الانصاف يقتضى ان انوه بان هذا الراى لا يقره
المعجبون بشعر عبد الصبور من الجيل الجديد ' وهم
كثيرون .. وهو بهم فرح فخور .
وهو فيما يكتب نائرا لا شاعرا ، يجرى بقوة وذكاء
وثقافة .. وليس الجرى فى هذا الميدان أمرا هينا ..
انه لأشق كثيرا من الجرى فى ميدان الشعر الجديد .

حوار مع سارتر ورسل

الاول من نوعه في ادبنا الحديث .. صغير الحجم ولكنه ذو أهمية أدبية وفكرية عالية .. لا يقدم لطفى الخولى في هذا الكتاب حوارا تقليديا من قبيل الاحاديث الصحفية التى يلتقى عليها الصحفيون ونجوم السياسة والفكر والفن والادب ، وانما يروى لنا مساجلتين فكريتين غير مسبوقتين ، بينه وبين اثنين من أشهر المفكرين فى العالم فى أواخر الستينات ، أى بعد هزيمة ١٩٦٧

يبدو الكتاب من عنوانه « حوار مع برتراند رسل وسارتر » كأنه كلام متبادل مع السجاير والافداح بين مؤلفه والفيلسوفين الشهيرين ، ولكن الثلاثة أصدقاء ، والعمل من أجل السلام العالمى هو ميعادهم وملتقاهم من حين الى حين .. والصدقة بينهم تضى على الكتاب جوه الفكرى والوجدانى الخاص ، وتدفع الحوار الى أبواب لا تحتبس عندها اللسنة وان احتبست بعض الافكار فى الصدور .

والمساجلة الفكرية التى يرويها الكتاب تشبه فى بعض فصولها الحرب السجال ، لان محورها الامة العربية ، وبخاصة قضية فلسطين ، وعلى الاخص قضية الايام

الستة المائلة بنتائجها وتبعاتها الثقال امام العرب
اجمعين .!

يقول لطفى الخولى : « ليس هناك بديل عن الحوار
اذا أردت أن تكسب لقضيتك مناصرين ومتفهمين من وزن
رسل وسارتر ، فإن ايمانك بعادلة قضيتك لا يكفي لكي
يراهم الآخرون عادلة .. ونحن نقع فى خطأ فادح اذا
رفضنا الحوار مع الغير لمجرد ان هذا الغير قد اخذ فى
يوم ما موقفا معاديا منا ، أو أن له رأيا مسبقا بالنسبة
لنا أو لعدونا لا نقره عليه ، أو أنه لا يتفهم قضيتنا على
النحو المطابق لمطابقة شاملة لفهمنا لها .. ان هذا الرفض
— فوق أنه عاطفى لا عقلى — يعنى تأمين كسب العدو لهذا
الغير من ناحية ، كما يعنى تفوقنا وجمودنا عن الحركة
من ناحية أخرى ، وبالتالي فهو غير علمي وغير ثورى
معا » .

وهكذا ، جريا وراء الحوار مع « الغير » قضى لطفى
الخولى يوما فى مقاطعة ويلز البريطانية يحاور برتراند
رسل فى بيته الريفى المنعزل .. ثم قضى يوما أو يومين
— بعد عامين من لقائه مع راسل — يحاور جان بول سارتر
فى بيته — ومعه صاحبه سيمون دى بوفوار — فى
باريس .

كان حوارهم مع رسل قبل عدوان يونيو بسنتين ، وكان
حوارهم مع سارتر بعد العدوان بأيام .. وفرق كبير بين
رائحة البيت الريفى الذى يسكنه راسل ، والبيت
الباريسى الذى يأوى اليه سارتر .. ليس الفرق بين
رائحة الريف للبريطانى ورائحة باريس ، بل الفرق بين
رائحة رسل ورائحة سارتر .. أعنى الفرق بين رائحة
الفكر عند هذا الفيلسوف ، ورائحة الفكر عند ذاك .

فى بيت رسل تشعر انك حيال قطعة من تاريخ التسوع
الانسانى كله .. شيخ حكيم صادق الضمير ، تتمثل فى
حياته المديدة محاولة الانسان المستميتة لاقرار العدالة ،
والتجرد من الهوى الى الغاية التى يسمع بها عجز
الانسان .

وفى بيت سارتر تحس انك أمام فيض من الفكر والحيرة
والرغبة فى المعرفة والعدالة ، ولكن رائحة الرياء تختلط
برائحة البحث عن الحقيقة ، وخطرات الوسوس تزاخم
موضوعية العقل ، وتتبرج المعانى الدميمة فى
اثواب اللفاظ الجميلة ، وبعض المعانى الجميلة
تمشى عارية .. اما الافاق الكونية العلوية المتوهجة فى
قشرة الدماغ وعلى سن القلم ، فانها تخبو يائسة
كالجمرات الضئيلة المغلوبة على أمرها فى أطراف سجائر
الفيلسوف !

فى بيت رسل ، وحول أقذاح الشئ ، والحديث
طيب نقى كهواء الريف البريطانى ، قال رسل فى
براءة :

— لماذا لا تحلون مشاكلكم مع اليهود سلميا ؟
ورد لطفى :

— ليس بيننا وبين اليهود مشاكل من أى نوع حتى
يمكن القول بحلها سلميا أو عسكريا .

ارتسمت الدهشة ملء أخاديد الثلاثة والتسعين عاما ،
على وجه الشيخ برتراند رسل ، وقال :

— كيف ؟ .. الا تعادون اليهود وتسلحون لادبارهم ؟
الستم بصراحة معادين للسامية ؟

سؤال ساذج يدل على أن رسل الذى أحاط علما
بالكثير ، لا يعرف من قضية العرب مع اسرائيل الا الراوية
الملفقة التى تبرزها الدعاية الصهيونية المحمومة .

وبطبيعة الحال بدلَ لطفى الخولى جهده فى شرح قضية فلسطين وكيف أثار عليها أناس قادمون من خارجها واغتصبوها وطرّدوا أهلها وساموا الخسف والعذاب من بقى منهم .. حتى قال رسل فى ذهول :

— هذا تصوير جديد للموقف .. كلام اسمعه لأول مرة .. ولكن ماذا عن اليهود فى إسرائيل الآن بعد أن أقاموا وكونوا شعباً منذ عام ١٩٤٨ ؟

قال لطفى :

— اذا كان هناك شعب يمكن أن « يفبرك » فى سهوات قلائل على هذا النحو فإن معنى ذلك أن نتشكك فى التاريخ وقوانينه العلمية . لقد وفد وما زال يفد على فلسطين مهاجرون مفامرون من جميع أنحاء العالم تلهمهم المشاعر العنصرية . هؤلاء لهم أوطان جاءوا منها . أما اليهود الفلسطينيون فلم حق البقاء مع كل عرب فلسطين كمواطنين .

ومسح رسل وجهه براحته وقال :

— المشكلة معقدة !

هذه هى خلاصة الحوار الطلى المتسم بالصدق الذى جرى قبل العدوان بعامين ، وبدا فيه رسل — صادقاً بريئاً — قليل الامام بقضية فلسطين ومشكلة الامة العربية مع القرباء الفاصيين .. ولكنه كان واضح الرغبة فى معرفة الحقيقة ، وفى أى جانب تقف الحرية ، وفى أى جانب مضاد يقف جلادوها .

ان رسل الذى يرى ان الانسسان يحيا بلقمة العيش ولقمة الحرية ، كان واضح العذر فى موقفه ، ولكنه كان واضح الرغبة فى تعديل موقفه بما يقتضيه كفاحه الطويل من أجل لقمة العيش ولقمة الحرية لكل الناس .

فماذا عن سارتر ١٩ ٠٠

منذ الكلمة الاولى فى الحوار - وقد جرى بعد أيام من حرب يونيو وما ارتكبه فيها جنود موسى ديان من فظائع بربرية شنعاء - كان سارتر يسبغ عطفه ورعايته على اطفال اسرائيل ونسائها ، كأنما الذين عصفت بهم جرائم الفتك والهتك هم اطفال اسرائيل ونساؤها ، لا اطفال العرب ونساؤهم ٠٠

ولا جدال فى أن سارتر على حق فى ابداء عطفه على الاطفال والنساء ، وقد زعق قبل عشر سنوات فى كتابه المشهور « عارنا فى الجزائر » زعقته المدوية : « هل نستطيع ان نسمع صراخ طفل معذب بدون ان نشعر بالهول والارتعاد ١٩ » ٠٠

ولكن سارتر سمع ملء أذنيه الكبيرتين عشرات الالوف من الاطفال فى فلسطين والمناطق التى احتلتها اسرائيل ، فلم يشعر بالهول والارتعاد ، وانما شعر بتزايد حبه وولائه لاسرائيل ، وسجل هذا الحب والولاء فى بيانات عالمية مذيلة بامضائه !

هذا الموقف المتناقض كان موضوع الحوار الذكى الشامل الذى ادارته معه لطفى الخولى ٠٠ وكانت اجوبة سارتر - عند تعريتها من الفاظها - تنم عن تعاطف قلبى عميق مع اسرائيل ٠٠ حتى انه عندما ذكر ارتباط اسرائيل بالاستعمار الأمريكى ابدى اسفه لهذا الارتباط الوثيق الذى لا غنى عنه لاسرائيل ، كأنما الطبيعى عند سارتر عدم ارتباط اسرائيل بالاستعمار ، وكأنه يشير من بعيد الى الاكذوبة الصهيونية التى تقول ان اسرائيل هى « منارة الشعوب » فى الشرق الاوسط ٠٠ وهو يرى بطبيعة الحال ان منارة الشعوب ينبغى ان تجتهد فى ستر

ارتباطها العضوى الذى لا انفصام له بالاستعمار العالمى ..
 | ومما له دلالة لا تدحض قى هذا المقام أن سارتر - بدون
 أن يتدبر كلامه - قال ان اثنى عشر مليون يهودى يقيمون
 خارج « وطنهم » .. أى انه يرى ان كل يهود العالم
 مواطنون اسرائيليون .. وهى وجهة نظر غلاة الصهيونيين
 الذين يحاول سارتر أن يقول أنه ليس واحدا منهم ..
 ان الفرق بين رسل وسارتر ، هو ان رسل لا يعرف
 الحقيقة ، أما سارتر فيعرفها حرفا حرفا ، ولكنه يواجهها
 بتجاهل العارف . والذى يطالع كتاب لطفى الخولى يدرك
 تماما أن سارتر لا يخفى عليه من القضية الفلسطينية شئ ،
 لانه كان دائما شديد الاهتمام بمعرفتها بوصفه نصف
 يهودى - من ناحية مولده واصله - وبوصفه ثلاثة ارباع
 صهيونى على الاقل بحكم ولائه وعاطفته وموقفه ..
 وبياناته المذيلة بامضائه ! ..

وطوال الحوار الذى كان لطفى الخولى محصورا فيه بين
 جان بول سارتر وسيمون دى بوفوار ، لم يدع سارتر
 حيلة من حيل ذكائه لم يلعب بها لاقناع « أصدقائه العرب »
 بأنه وان كان يؤيد اسرائيل ، لكنه يختلف مع قادتها فى
 جملة نقاط .. ولا فرق هنا بين سارتر وأعضاء الوزارة
 الاسرائيلية ، لانهم مختلفون بعضهم مع بعض ، بنفس
 الطريقة التى يختلف بها سارتر معهم ! ..

قد يقال ان الاقرب الى الحكمة تغليب حسن الظن
 بسارتر ، ولسنا ضد تغليب حسن الظن ، لكن تاريخ
 سارتر لا يشجعنا ، وليته كان يشجعنا فمن مصلحة العرب
 ان يكسبوا ذوى المكانة الفكرية فى العالم أمثال سارتر .
 ان سارتر « يحاكم » العدوان الأمريكى فى فيتنام ، وهو

يكسب من وراء ذلك ولا يخسر ، لان قضية فيتنام المناضلة قضية نشيطة تحف بها عناية الرأي العام العالمي وحماسه ، وقد كان سارتر وما زال يؤيد دائما كل قضية يحتضنها الرأي العام العالمي ، وصورة سارتر هنا هي صورة الحريص على جذوة شهرته حتى لا تنطفئ ابدا .. فمن الحق ان فيتنام لن يخسر في فرنسا شيئا ذا بال اذا لم يؤيدها سارتر ، أما سارتر فانه يخسر في فرنسا شيئا كثيرا اذا لم يؤيد فيتنام ، وليست قضية فلسطين - مع الاسف - كذلك ..

وكلنا نعرف ان سارتر هو أكثر « الفلاسفة » حيرة في عصرنا ، وربما كان أكثرهم انتقالا من رأى الى رأى فلم يثبت الا على قليل من الآراء ، في مقدمتها آراؤه الصهيونية ..

كان سارتر في عهد الاحتلال النازي لفرنسا يبرر هذا الاحتلال من خلال مقولاته الفلسفية ، وقد سجل عليه كتابه الكبير « الكينونة والعدم » هذه المقولات المشبوهة . وبعد الحرب العالمية الثانية انتقل سارتر في خطوة واحدة من صفوف النازي الى صفوف اليانكي ، ووقف امام قادة حلف الاطلنطي يخطب ويتلقى تصفيقهم ..

وقد كان وما زال يزعم انه بفلسفته الوجودية يمتلك ناصية الواقع المادى ، ولكن فلسفته أثبتت انها لا تصمد لاي احتكاك بواقع الحياة خارج الحلقات الفلسفية .

واذا كان الثوب الذى يرتديه الان هو ثوب المناضل في سبيل الحرية والاشتراكية والسلام ، فما أهونه ثوبا اذا كان ثمنه كلاما فقط ، لا عملا وموقفا صحيحا يصمد لكل التجارب .

ان جوهر فلسفة سارتر الوجودية يقوم على اساس فكرة الاخفاق التام لجميع البشر ، وتساوى مصاير أعمالهم جميعا ، فالسفاح الفاشستي مثل الداعية الاشتراكي ، والارهابي الاسرائيلي الوالغ في الدماء مثل المناضل العربي المدافع عن وطنه ..

معذرة .. فان الارهاب الاسرائيلي هو الاقرب الى قلب جان بول سارتر .. وفكرة الاخفاق التام تجوز على جميع البشر ، الا على البشر المختارين في اسرائيل .. وهذا هو التعديل الوحيد الذي يسمح جان بول سارتر بادخاله على فلسفته الوجودية !

اما حوار مع لطفى الخولى فقد كان ذكيا ممتعا من الطرفين ، ولكنه في حصاده ومحصوله العملي يشبه « اللاشيء » الذي يتساءل عنه تلاميذ سارتر قائلين في تفلسف لا طائل تحته : « لماذا يوجد شيء ، ولا يوجد اللاشيء ؟ » ..

وقد تردد العرب وتقاعسوا عشرات السنين حتى أصبح اللا شيء شيئا فوق أرض فلسطين .. فما العمل ؟

البعض يفضلونها ناقصة

على الأقل هذا هو نصف الرواية التي شرع يكتبها الروائي المشهور المرحوم محمد عبد الحليم عبد الله قبل وفاته ثم عاجله الموت قبل ان يكتب نصفها الاخر ، ودون ان يضع عنوانها ، فقد كان - رحمه الله - معتادا ان يضع العنوان بعد الفراغ من طقوس ميلاد الرواية ، كأنها طفل يتأنق أهله أو يتمهلون في انتقاء اسمه فلما صدرت الرواية اخيرا سماها ناشروها « قصة لم تتم » ٠٠ ولو تمت كتابتها لكان من الممكن - بل من الأرجح - ان تحمل هذا الاسم ذاته ، لانها تتعلق بالحرب بين العرب والصهيونيين ، أى برواية لم تتم فصولا ، وقد كان الستار مرفوعا عن مسرح هذه الرواية الطويلة الدامية عندما كتب عبد الحليم عبد الله قصته عنها أو نصف قصته - باعتبار عدد الصفحات - ومازال الستار مرفوعا ، والايام كلها متعلقة به مرفوعا ومنسدلا على السواء ٠٠

القصة التي لم تتم تدور حول انسان محارب ضاع في حرب ١٩٦٧ ٠٠ ولو تمت القصة لاستمرت حتى نهايتها تدور حول هذا الانسان المحارب الباسل الذي ضاع في الحرب أو ضيعته الحرب ٠٠ أو اضاع نفسه في الحرب . انتظرت زوجته منى المنشاوى الصحفية الكاتبة اللامعة العصرية الافكار والسلوك ، حتى انقضى عام ١٩٦٧ واوشك عام ١٩٦٨ ان ينقضى أيضا ٠٠ ثم جاءها من يقول لها :

- ان ما سمعته هو ان زوجك كان من الفرقة التي توغلت في أرض فلسطين أول أيام القتال ، وانه بحكم الموقف كان في نشوة النصر . كان يدوس على أرض انت تعرفين قدرها ، لكنه فجأة سمع نداء الراديو يأمر بالرجوع ولم يطيعوا ، وتكرر النداء ، وكان لابد من الرجوع ٠٠ ونهره ضابط كان قائدا له : الا تسمع ٠٠ فاذا بصبرى -

زوج منى - يصاب بحالة هستيرية • رمى كل أوراقه وبعض ملابسه ، وأصبح فى حالة كأنها حلم ، كمن يمشى وهو نائم •• ولما رجع ورجعوا الى مواقع مدفيعتنا فى الجنوب الغربى رأى جماعة بانتظارهم ، وبدأوا يتحركون نحو الشرق • لكن صبرى رفض ركوب العربى فحملوه ومشوا •• وما كادت السيارة تمضى بضعة كيلو مترات حتى ضربت فمات من مات واستأنف السير من اراد •

قالت منى المنشاوى للرجل الذى حدثها بهذه الكلمات :
- انا شخصيا لم استبعد انه موجود ؟ ••

ولم تنم طوال الليل • « كانت تطل على الحديقة الخلفية من نافذة الحمام حيث علقت فوطه كبيرة كان يحبها صبرى ، ووضعت قطع الصابون وشفرات حلاقة وفرشة اسنان ومعجوننا جديدا • واحضرت مع هذا علبة سجائر من النوع الذى كان يدخنه ونفثت حلقاتها حول هذه الموجودات حتى خيل اليها انها تسمع وقع اقدمه أو غطيط نومه فى حجرة النوم •• كانت تنظر من وراء الزجاج للعالم الخارجى ، وتدحرج الامل البائس الذى جاء به الليلة رسول • تدحرج هذا الامل من ركن الى ركن فى قلبها » !

هذا هو - باختصار - محور اخر رواية كتبها عبد الحليم عبد الله بعد سلسلة غير قصيرة من الروايات بدأها بجهد عظيم يستحق التقدير حقا من مشارف فن المنفلوطى ، وانهاها عند مشارف فن الرواية الحديثة بقصته هذه التى لم تتم •

وخلال هذه المسيرة الحافلة كتب روايته « لقيطة » التى ذاع صيتها حين فازت بالجائزة الاولى من مجمع اللغة

العربية قبل عشرين عاما ، ثم اتبعها برواياته الشهيرة :
« بعد الغروب » و « شجرة اللباب » و « شمس الخريف »
و « غصن الزيتون » و « من أجل ولدى » .. الى « الباحث
عن الحقيقة » .. و « البيت الصامت » .. ثم « للزمن
بقية » والروايات الثلاث الاخيرة تمثل محاولاته الصادقة
للخروج من صدقته القديمة التي استكنت فيها لؤلؤته
طويلا . وقد نجحت هذه المحاولات نجاحا واضحا في قصته
الاخيرة التي لم يتح له القدر أن يستكمل بها نجاح
محاولاته ويكتب لنفسه شهادة اتجاه جديد - أو اتجاه
قوى النزعة الى الجديد - بالنسبة الى اتجاهه الماضى ، وان
لم يكن جديدا كل الجدة بطبيعة الحال ، اذ قيس الى
اتجاهات معاصريه المغامرين والرواد من الروائيين المصريين
والعرب ، فضلا عن العالميين وأشبه العالميين .

ان الرواية في مصر والبلاد العربية تحولت الى شعر
ورؤى ولمسات واقعية وميتافيزيقية وحواريات عاقلة
ومجنونة ، بعد ان حفلت منذ بداية نشأتها بالاحداث
والسرد التقليدى المنطقي والبناء الهندسى دورا فوق دور
وحجرا فوق حجر ، ولبثت قائمة على هندستها هذه عدة
أجيال .

وليس هذا التحول فى الرواية المصرية والعربية معزولا
عما ينتاب الرواية العالمية ، فالحقيقة انه يكاد يكون صدق
لما ترتعش به الرواية العالمية من تطورات وانقلابات تبلغ
احيانا حد الشعوذة التي لا يصدقها العقل ولا يرضاها
الذوق الذى صنعتة عوامل تاريخية عميقة ..

وقد تجنب عبد الحليم عبد الله السير فى هذا الطريق
الى غايته ، واقتصر منه على ما تيسر من خطوات ، بعد ان

سار خمسة وعشرين عاما في الطريق المضاد ، فكانت
خطواته هذه على تواضعها فتجا جديدا في فنه ، لو عاش -
رحمه الله - لاضاف اليه فتوحا أخرى تدنيه من فن الرواية
في نسقه الأكثر جدة وغرابة وتأثيرا .

ولكن هكذا كان ، وليس في الامكان الا ما كان ، او
ابدع مما كان - على حد قول الامام الغزالي - وقد ذهب عبد
الحليم عبد الله بدون أن يستكمل روايته الاخيرة التي
افصححت عن اتجاهه الجديد ، فما العمل الان في هذه
الرواية الناقصة السطور ١٩ ؟

اتبقى ناقصة ، دالة بنقص صفحاتها وتطيفها على
النقص والتطفيف في حياة صاحبها الذي غاله الموت وهو
يعد نفسه لمرحلة جديدة من فنه ؟ ام يتقدم من بين
محببيه وعارفى فضله من يرى في نفسه القدرة على كتابة
ما حال الموت دون كتابته من صفحاتها ١٩ ؟

ان البعض ممن طالعوا قصة عبد الحليم عبد الله التي لم
تتم يرون ان استكمالها يقربها من كمالها أو تمامها ،
والبعض الآخر يفضلونها ناقصة ، ويرون انها تكتمل من
جهة نقصها لا من جهة اكتمالها .

ويقول اخرون : دعوا روائيا مجهولا من الجيل القادم أو
من أى جيل قادم يستكمل هذه الرواية التي لم تتم ، ان
رأى في استكمالها فائدة لاهل زمانه أو لقريق ولو صغير
من اهل زمانه .

ولكن هذا كله لا ينفي ان استكمال قصة عبد الحليم عبد
الله التي لم تتم ، يغرى بالجدل ان لم يكن يغرى بالعمل .
وقد يكون استكمالها نوعا من تحدى الاقدار . . . وتقدررون
فتضحك الاقدار ، كما قال أبو العلاء المعمرى في رائع
سخريته .

على أننا لو فكرنا في أسماء الروائيين القادرين لوجدناهم جميعاً - إلا قليلاً - مختلفين في طريقة الكتابة الروائية عن عبد الحليم عبد الله ، وبخاصة في روايته الأخيرة . فإن نجيب محفوظ ويوسف السباعي واحسان عبد القدوس وعبد الرحمن الشرقاوي ويوسف ادريس ، مختلفون في الاتجاه الفكرى والتكنيك والاسلوب اللغوى ، وهم بطبيعة الحال مختلفون مع عبد الحليم عبد الله ، فلا يمكن لاحدهم ان يتم قصته التى لم تتم . . .
وكذلك الجيل الاكبر سنا كتوفيق الحكيم ويحيى حقى ومحمود تيمور .

ولا يبقى بعد هؤلاء - ومن اليهم ممن فاتنا ان نذكرهم - الا ابراهيم الورداني وثروت أباطة ومحمود البدوى .
وهؤلاء يمكن ان نقبض على أحدهم ونقول له : اكمل قصة عبد الحليم عبد الله التى لم تكتمل ! . .
فاذا اعتذر الورداني لان الفروق واضحة جدا بين لغته ولغة عبد الحليم عبد الله ، واعتذر محمود البدوى لأكثر من سبب فنى وغير فنى ، لم يبق الا ثروت أباطة .
ان ثروت أباطة هو صنو عبد الحليم عبد الله ، على الاقل فى اللغة والروح الادبية العربية ، فاذا اتفق له ان ينهض باستكمال قصة عبد الحليم عبد الله ، ظفر منه قراؤه بأثر روائى تكون له عندهم منزلة خاصة ! .

ورأى المتواضع - بعد هذا كله - ان تمام الروعة والأصالة فى الاثر الادبى أو الفنى الذى منع الموت اكتماله ، هو أنه لم يكتمل ولا يكتمل ! .
ورواية عبد الحليم عبد الله ليست بعيدة عن هذا الرأى .
الذى هو فى الحقيقة قاعدة عامة يتمسك بها الكثيرون من جمهور الادب والفن . . .

فهرس

ص	مقدمة	٦
٧	نجيب محفوظ و٢٣ يوليو	٧
١١	بيت فى أقاصيص نجيب محفوظ	١١
١٨	نجيب محفوظ والشحات	١٨
٢٩	نجيب محفوظ فوق النيل	٢٩
٣٧	نجيب محفوظ فى السينما	٣٧
٤٠	نجيب محفوظ مع عصبة ميرامار	٤٠
٤٧	نجيب محفوظ فى خمارة القط الأسود	٤٧
٥٣	مظلة نجيب محفوظ	٥٣
٥٨	نجيب محفوظ والانسان والعسل	٥٨
٦١	حواريات نجيب محفوظ	٦١
٦٤	حكاية حارة نجيب محفوظ	٦٤
٦٨	نجيب محفوظ وهضبة الهرم	٦٨
٧٤	حضرة المحترم نجيب محفوظ	٧٤
٧٩	حرافيش نجيب محفوظ	٧٩
٨٣	قهوة نجيب محفوظ	٨٣
٨٨	توفيق الحكيم فى موقفين	٨٨
٩٥	فتحي رضوان وفصل واحد	٩٥
٩٧	يوسف ادريس مع الثيران	٩٧
١٠١	يوسف ادريس والنداهة	١٠١
١٠٧	مصطفى محمود فى عالم الأرواح	١٠٧
١١١	فى الغابة	١١١
١١٥	يقابل الشبح	١١٥

١٢٠ مع الأفيون الأصفر
١٢٥ صديق الانسان والقرد
١٣٠ من المادية الى التصوف
١٣٧ لحوم للمفكرين
١٤٥ أنيس منصور وبقايا كل شيء
١٤٩ صباح الخير أيها الملل
١٥٣ سقوط الحائط
١٥٩ شجرة العائلة الوجودية
١٦٥ صلاح عبد الصبور.. والجرى بين الشعر والنثر
١٦٩ حوار مع سارترورسل
١٧٧ البعض يفضلونها ناقصة

كتاب الهلال القادم :

مصطفى كامل باعت النهضة الوطنية

بقلم المؤرخ الكبير
عبدالرحمن الرافعي

يصدر : ٥ فبراير ١٩٩٠



الملاك

مرآة العقل العربي

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوي (١٢ عدداً) في جمهورية مصر العربية
اثنا عشر جنيهاً، وفي بلاد اتحاد البريد العربي والافريقي
والباكستان ثلاثة عشر دولاراً أو مايعادلها بالبريد الجوي وفي سائر
انحاء العالم عشرون دولاراً بالبريد الجوي .
والقيمة تسدد مقدماً لقسم الاشتراكات بدار الهلال في ج . م . ع .
نقداً او بحوالة بريدية غير حكومية وفي الخارج بشيك مصرفي لأمر
مؤسسة دار الهلال ، وتضاف رسوم البريد المسجل على الاسعار
الموضحة عالياً عند الطلب .

● وكلاء اشتراكات مجلات دار الهلال

الكويت : السيد / عبدالعال بسيوني زغلول ، الصفاة - ص . ب رقم ٢١٨٣٣
للحصول على نسخ من كتاب الهلال اتصل بالتكس : 92703 Hilal.V.N

رقم الامداد : ٨٨٨٢ / ٨٩
الترقيم الدولي : ٦ - ٤٦٣ - ١١٨ - ٩٧٧ ISBN

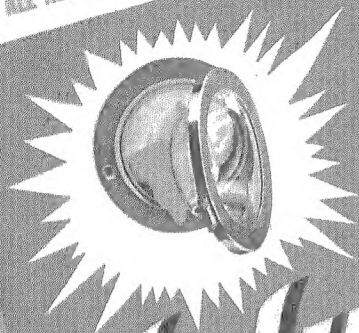
هذا الكتاب

لا يمكن إحصاء المؤلفات التى نشرت عن نجيب محفوظ ، وبخاصة بعد فوزه بجائزة نوبل سنة ١٩٨٨ ، ويمكن أن يقال إن أدب نجيب محفوظ استحوذ على إعجاب وتقدير النقاد والأدباء فى مصر وسائر البلاد العربية منذ بدأ اسمه يلمع بعد نشر ثلاثيته المشهورة ، ثم أصبح اسم نجيب محفوظ كالضوء المعلق فى الفضاء الأعلى ، يراه الناس كما يرون الرمز والحلم والافق الرفيع .

وكتاب «مع نجيب محفوظ ومعاصريه» الذى يقدمه «كتاب الهلال» بين يدى العام الجديد عام ١٩٩٠ ، هو باقة ورد يقدمها الكتاب الى الأديب الكبير المبدع الذى يتردد اسمه الان مع اسم مصر واسم الامة العربية فى أربعة انحاء الكرة الأرضية .

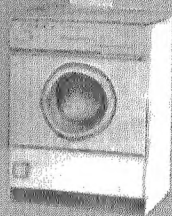
ويقدم كتاب «مع نجيب محفوظ ومعاصريه» عددا من كبار الادباء والمفكرين الذين عاصروا نجيب محفوظ منذ نشأته وبين الستينات والسبعينات بوجه خاص ، وحسبك من هؤلاء الاعلام : توفيق الحكيم وفتحى رضوان ويوسف ادريس وانيس منصور ومصطفى محمود وصلاح عبدالصبور ومحمد عبدالحليم عبدالله .

FOR ALL AUTOMATIC WASHING MACHINES



لولي

PRODUCT OF
ALEXANDRIA OIL & SOAP Co
ALEX - EGYPT



لولي

• رغوة مخدودة لمدة المفعول
• الوحيد الذي يتميز باحتوائه
على أنزيمات فعالة...
• لها القدرة على إزالة
البقع البروتينية

عالم الأجهزة الكهربائية تحت إسم واحد... أوليبيك اليكترونيك



OLYMPIC

86



المصانع: شركة القاهرة للصناعات الخفيفة - القاهرة - طناش ت: ٢٢١-٤٨٣٠٠٠ - الوكالة الوحيدون: شركة المنتجات الهندسية والتوكيلات
١٣ شارع سينما الدين المهراني - ميدان زمستين ت: ٩٠٨١٤٤ - ٩٠٦٧٨٢ - فاكس: ٩١١٢٢٠ - تليفون: OLYMPIC UN-٩٢٠٢٠ من ابى ١٩٨١ القاهرة